



PROCURADURIA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012 PERÍODO JULIO DICIEMBRE

SAN SALVADOR, FEBRERO DE 2013

INDICE

| | |
|--|------------|
| 1.- INTRODUCCION..... | 3 |
| 2.- PENSAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL. | 5 |
| 4.- RESULTADOS OBTENIDOS PERÍODO JULIO DICIEMBRE 2012. | 25 |
| 4.1 Resultados por Programa/Proyecto de cada Área Estratégica..... | 25 |
| 4.1.1 Área Estratégica de Protección de los Derechos Humanos. | 26 |
| 4.1.2 Área Estratégica de Análisis e Incidencias de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado | 34 |
| 4.1.3 Área Estratégica de Promoción y Educación en Derechos Humanos. | 40 |
| 4.1.4 Área Estratégica de Acciones y Relaciones Externas..... | 49 |
| 4.1.5 Área Estratégica de Fortalecimiento Institucional..... | 55 |
| 4.2 Resultados Generales por Área Estratégica..... | 62 |
| 5.- ACCIONES PENDIENTES DE EJECUTAR PERÍODO JULIO DICIEMBRE 2012. | 117 |
| 5.1 Área Estratégica de Protección de los Derechos Humanos. | 117 |
| 5.2 Área Estratégica de Análisis e Incidencias de Políticas Públicas, Normas y Prácticas de l Estado | 119 |
| 5.3 Área Estratégica de Promoción y Educación en Derechos Humanos. | 120 |
| 5.4 Área Estratégica de Acciones y Relaciones Externas..... | 120 |
| 5.5 Área Estratégica de Fortalecimiento Institucional..... | 67 |
| 6.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 125 |
| 7.- ANEXOS | 72 |



1 INTRODUCCION:

El Artículo 25 de las Normas Técnicas de Control Interno Específicas de las Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos¹ establece: “*La Procuradora o el Procurador para la Defensa de Los Derechos Humanos, los niveles Gerenciales y las Jefaturas deben establecer su planificación estratégica de la institución y su revisión periódica del cumplimiento en coordinación con la unidad de planificación institucional*”. Dando cumplimiento a lo normado se presenta el primer informe de seguimiento al **Plan Anual Operativo 2012**, periodo enero junio, el cual fue elaborado como uno de los resultados del proceso participativo con las unidades responsables directas de los niveles organizacionales de los programas, proyectos y/o actividades plasmadas en el Plan **Estratégico 2011-2014** vigente y en la propuesta de ampliación presentada por el Procurador Adjunto para la Defensa de los Derechos Humanos y las Procuradurías Adjuntas Especificas en julio 2011 al Titular de la entidad, que fue elaborado a finales del año 2011 y legalizado en **Acuerdo Institucional No. 258 de fecha veintitrés de diciembre de ese mismo año**.

El **Plan Anual Operativo 2012** al estar plenamente vinculado con los objetivos estratégicos, tiene como marco legal y es consistente con las apuestas plasmadas en el Plan Estratégico Institucional 2011- 2014 vigente, herramienta base de gestión de la PDDH; por lo que, su revisión y por ende los resultados de ejecución, revelan además, los avances que en materia estratégica ha tenido la entidad en su año y medio de implementación, ya que fue elaborado, racionalizado y ajustado con base a los avances del mismo, en el año 2011.

Las Normas Técnicas de Control Interno específicas, constituyen el marco básico aplicable con carácter obligatorio para la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, funcionarios y sus empleados en lo concerniente al ámbito de control de la entidad. Así, el seguimiento de la ejecución de los planes institucionales, es parte del Control de Gestión Institucional, encomendada a la Unidad de Planificación Institucional según la normativa mencionada, y tiene

¹ NTCIE de la PDDH: Normas Técnicas de Control Interno Específicas de la PDDH, DO No. 156 Tomo 372 del 24 de agosto de 2006



como objetivo fundamental, proporcionar a los gerentes y a los niveles de decisión institucional, la retroalimentación sistemática del avance y del cumplimiento de los objetivos, metas y acciones previstas en los diferentes planes institucionales que conforman el proceso de planificación institucional: Plan Estratégico Institucional (PEI), Plan Anual Operativo (PAO) y Planes por Área de Gestión (PAG). Cualquiera que sea el tipo de seguimiento que se realice, su real importancia solo puede valorarse cuando las deficiencias del sistema de control interno son reportadas a quien corresponde, para que sean atendidas con la prontitud que el caso amerite.

La comunicación de la revisión de lo planificado debe darse siempre en sentido vertical ascendente, considerando el tipo de deficiencia o irregularidad que se haya encontrado, así como las posibilidades reales que tiene el funcionario responsable, para poder implementar las acciones correctivas.

El proceso de monitoreo concluye cuando se corrigen las deficiencias reportadas o en su defecto, cuando se demuestra que los hallazgos y recomendaciones, no ameritan ninguna acción. El sistema de control interno comprende planes, métodos, procedimientos y actividades establecidos en la Institución, para alcanzar los objetivos institucionales.

El presente documento recopila el Plan Anual Operativo 2012, la consolidación de lo reportado por cada uno de los responsables, como avance de ejecución de los programas y/o proyectos establecidos en éste, en respuesta al proceso de control de gestión implementado por la Unidad de Planificación Institucional para el período de enero a junio 2012, así como el seguimiento al cumplimiento de los objetivos institucionales trazados en la planeación estratégica, y el impacto en el trabajo institucional en lo concerniente al cumplimiento del mandato constitucional de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos.



2.- PENSAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL

En su faceta estratégica, el proceso planificador formula un estado futuro que resulta deseable, y define de manera general, medios y acciones idóneos para alcanzar lo previsto. Para ello, efectúa un examen exhaustivo de la situación actual, un análisis del entorno y de las características internas significativas, y una evaluación de las disposiciones legales, así como de otros factores de riesgo relevantes; todo este esfuerzo se traduce en la definición clara de la misión, visión, objetivos generales y las acciones globales a ejecutar.

Como complemento, el proceso de planificación operativa convierte el plan estratégico en acciones concretas tendientes a lograr el cumplimiento de los objetivos generales y, por ende, el alcance de la visión institucional. Para ello, es preciso generar metas y objetivos específicos y de corto plazo. Finalmente, el plan anual operativo lleva aparejado un presupuesto que expresa los recursos financieros necesarios para ejecutarlo.

Todo este proceso debe ser llevado a cabo con la participación del personal clave, según corresponda y una vez que hayan sido formalmente elaborado y oficializados, deben ser dados a conocer al personal, atendiendo las responsabilidades de cada cual, haciendo el énfasis que sea necesario, para que se utilice como un instrumento de gestión.

Así, en la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, en el Plan Estratégico Institucional 2011-2014², resultado de un proceso participativo con los mandos directivos, superiores e intermedios de ésta, se establece la misión, visión, valores y las grandes áreas de acción sobre las cuales se elaborarán los planes anuales operativos institucionales y por área de gestión de las diferentes unidades organizativas; es un instrumento de gestión de mediano y largo plazo elaborado como guía institucional en el cumplimiento del mandato de velar por la vigencia y goce de los derechos fundamentales, el cual contiene, entre otros, el Pensamiento Estratégico Institucional, tal como se presenta a continuación:

² Acuerdo Institucional No 17 de fecha veintiuno de enero 2011



MISIÓN

“Somos una institución de rango constitucional con el mandato de velar por el respeto y garantía de los derechos humanos y las libertades fundamentales, a través de la protección, promoción y educación de los mismos, para contribuir con el reconocimiento de la dignidad humana y desarrollar el Estado Democrático de Derecho”

VISIÓN

“Ser la institución del estado de mayor credibilidad con un amplio reconocimiento de la población y las autoridades a las que dirige su acción en materia de derechos humanos”.

VALORES

DIGNIDAD: Respeto y trato humano hacia los demás.

JUSTICIA: Igualdad y rectitud en el desempeño.

EQUIDAD: Atención con eficiencia y sin distinción.

SOLIDARIDAD: Trabajar en equipo e identificados con los demás.

Pensamiento Estratégico que fue revisado y validado en los talleres participativos realizados en el año 2010³ y que se conserva según lo plasmado en el Plan Estratégico del período 2008-2010, también elaborado bajo la administración del Licenciado Oscar Humberto Luna, Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos, en su primer período, y que se mantiene en su segundo período consecutivo⁴.

Las Áreas Estratégicas, también validadas en los referidos talleres, fueron sujetas de algunas modificaciones, con respecto al trienio 2008-2010, como resultado de la revisión de las mismas, quedando como se detalla a continuación:

³ Contrato No 062/2010 Libre Gestión No 292/2010: Servicios de Consultoría para la Elaboración del Plan Estratégico PDDH 2011-2014

⁴ Decreto Legislativo No 395, DO, Tomo 387, número 119, página 25 de fecha 25 de julio 2010



AREAS ESTRATEGICAS

AREA ESTRATEGICA 1: *Protección de Derechos Humanos*

OBJETIVO ESTRATEGICO 1: *Coadyuvar a que las instituciones del Estado respeten y garanticen los derechos humanos y las libertades fundamentales*

ESTRATEGIAS ESPECÍFICAS 1:

- Mejorar la respuesta en la atención de casos en las diferentes fases.
- Estandarizar y Potenciar todos los mecanismos de protección de los derechos humanos
- Fortalecimiento de los niveles de coordinación y comunicación internos en el manejo de casos.
- Activación de mecanismos jurisdiccionales
- Acercamiento de los servicios de protección a nivel local y comunitario

AREA ESTRATEGICA 2: *Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado*

OBJETIVO ESTRATEGICO 2: *Demandar un comportamiento estatal respetuoso de la dignidad humana, para que las instituciones del Estado cumplan las obligaciones establecidas en la Constitución de la República y el Derecho Internacional de los Derechos Humanos.*

ESTRATEGIAS ESPECIFICAS 2:

- Proponer cambios en el comportamiento estatal en materia de derechos humanos.
- Fomentar buenas prácticas estatales, a través del acompañamiento de agentes del Estado para la erradicación de conductas violatorias de los derechos humanos.



AREA ESTRATEGICA 3: *Promoción y Educación en Derechos Humanos*

OBJETIVO ESTRATEGICO 3: *Educar, promover y divulgar el conocimiento y acciones de incidencias sobre los Derechos Humanos, para su apropiación por la población, con miras a generar cultura de respeto y garantía en el Estado.*

ESTRATEGIAS ESPECIFICAS 3:

- Fortalecer la educación y promoción en Derechos Humanos en diferentes sectores.
- Socialización sistemática de las resoluciones, informes especiales y otros documentos que fortalezcan la generación del conocimiento de la labor institucional.
- Suscripción de convenios con Universidades, Gobiernos Locales y ONG's
- Incorporar la perspectiva de género en la educación y promoción de DDHH

AREA ESTRATEGICA 4: *Acciones y Relaciones Externas*

OBJETIVO ESTRATEGICO 4: *Coadyuvar la sostenibilidad de los espacios de interacción y vinculación con las instituciones del Estado, la sociedad civil y actores internacionales involucrados en la protección y promoción de los Derechos Humanos, así como nuevos escenarios*

ESTRATEGIAS ESPECIFICAS 4

- Promoción del cumplimiento de los compromisos derivados de los convenios y otros instrumentos de cooperación suscritos
- Fortalecimiento de mecanismos de interacción entre la PDDH y diferentes sectores vinculados con la protección y promoción de los Derechos Humanos.
- Incrementar la gestión de cooperación técnica y financiera.



AREA ESTRATEGICA 5: *Fortalecimiento Institucional*

OBJETIVO ESTRATEGICO 5: *Consolidar institucionalmente a la PDDH, mediante el fortalecimiento de todas las áreas y procesos claves en el ejercicio de sus atribuciones, encaminadas al logro de la eficiencia y eficacia de todo su trabajo.*

ESTRATEGIAS ESPECIFICAS 5:

- Fortalecer la gestión y administración de los recursos con eficiencia.
- Promover acciones que fortalezcan la identificación institucional y compromiso del personal.
- Modernizar la estructura, procesos y sistemas institucionales.
- Desarrollar mecanismos de comunicación estratégica interna y externa.
- Modernización del marco legal e institucional



3.- PLAN ANUAL OPERATIVO 2012 Y RESULTADOS OBTENIDOS PERIODO JULIO DICIEMBRE:

El Plan Anual Operativo 2012 de la PDDH, cuya revisión se entrega en este segundo informe semestral en el marco del proceso de Control de Gestión desarrollado por la Unidad de Planificación, contiene los proyectos estratégicos establecidos en el Plan Estratégico Institucional 2011-2014 vigente, programados para ese año, así como los proyectos estratégicos no finalizados en PAO 2011; y es el documento oficial⁵ que enumera los objetivos y directrices que deben marcar el quehacer de corto plazo; y al tener como objetivo el conseguir lo planeado en el Plan Estratégico y ser la culminación del detalle de éste, está conformado también por cinco áreas estratégicas, cada una de las cuales tiene su objetivo estratégico y líneas estratégicas específicas, así como los Programas y/o Proyectos establecidos para ejecutar en el corto plazo; que para el año 2012, en la PDDH, lo constituyen **40 apuestas, 59 indicadores de resultados**, para igual número de Unidades de Medidas y Metas. Además, está conformado con proyectos retomados del período de gestión anterior y por algunas propuestas nuevas establecidas en el PEI 2011-2014, todo en armonía con la Misión, Visión y Valores institucionales.

En este segundo semestre de seguimiento al POA 2012, el total a evaluar en el período son **39 apuesta y 56 indicadores de Resultados, Unidades de Medida y Metas**, según lo previsto y programado, y que se puede constatar en el cuadro de la siguiente página, las sub secciones del presente numeral, las matrices del numeral cuatro y la que se presentan en el ANEXO del presente informe.

En el detalle que se expone a continuación, donde se han dejado lo concerniente al POA 2011, es evidente el incremento del número de apuestas estratégicas como de indicadores de resultados, unidades de medidas y metas en el POA 2012 que se está revisando, si se compara con lo establecido en el POA de ese año, pues pese que no se consideran las metas cumplidas en ese año, se le han incorporado lo concerniente a las propuesta de la Procuraduría Adjunta para los

⁵ Aprobado en Acuerdo Institucional 258 de fecha veintitrés de diciembre de dos mil doce



Derechos Humanos, las Procuradurías Adjuntas Específicas presentaran al Titular en el mes de julio 2012, así como la propuesta del Departamento de Discapacidad y Derechos Humanos⁶, que inició operaciones en el mes de mayo del 2011 y la presentara en el proceso participativo realizado para la elaboración del Plan Anual Operativo 2012, en los meses de noviembre y diciembre 2011.

**ÁREAS ESTRATÉGICAS DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012
SEGÚN NÚMERO DE PROYECTOS E INDICADORES PROPUESTOS
PERIODO JULIO A DICIEMBRE**

| AREA ESTRATEGICA | AÑO 2011 | | AÑO 2012 | | A CUMPLIR EN EL PERIODO JULIO DICIEMBRE 2012 | |
|-------------------|-------------------|------------------------------------|-------------------|------------------------------------|--|---------------------------|
| | TOTAL DE APUESTAS | TOTAL DE INDICADORES DE RESULTADOS | TOTAL DE APUESTAS | TOTAL DE INDICADORES DE RESULTADOS | APUESTAS O PROYECTOS | INDICADORES DE RESULTADOS |
| ÁREA 1 | 6 | 9 | 10 | 15 | 10 | 14 |
| ÁREA 2 | 8 | 13 | 8 | 12 | 8 | 10 |
| ÁREA 3 | 7 | 14 | 6 | 9 | 6 | 9 |
| ÁREA 4 | 6 | 8 | 6 | 11 | 6 | 11 |
| ÁREA 5 | 10 | 13 | 9 | 12 | 9 | 12 |
| GRAN TOTAL | 37 | 57 | 40 | 59 | 39 | 56 |

⁶ Acuerdo Institucional No 047 de fecha 07 de marzo 2011



3.1 Plan Anual Operativo 2012 Área Estratégica de Protección de los Derechos Humanos

Esta área estratégica tiene establecido un total de **diez** apuestas estratégicas, para un número igual de metas a evaluar en el período de julio a diciembre, con un total de 14 indicadores de resultados, tal como se puede constatar en el cuadro siguiente, y que básicamente su estado a diciembre 2012, son según detalle:

| CODIGO | | ACTIVIDAD | INDICADOR DE RESULTADO | RESPONSABLE | OBSERVACION |
|--------|---|---|---|---|--|
| 1.1 | B | Diseño e implementación de nuevos mecanismos para fortalecer el nivel de respuesta a las presuntas violaciones. | Nuevos mecanismos para fortalecer el nivel de respuesta creados | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 20% |
| | C | | Mecanismos para fortalecer el nivel de respuesta implementados | | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |
| 1.2 | A | Diseño e implementación de nuevos mecanismos para la reducción de la mora existente. | Estudio elaborado | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |
| | C | | Mecanismos para la reducción de mora implementados | | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 50% |
| 1.3 | B | Elaboración e implementación de la Política de Derechos Humanos de personas viviendo con VIH-SIDA. | Política implementada | PADH,PADESC y Departamento de VIH- Derechos Humanos | CUMPLIO LA META PREVISTA PARA EL AÑO 2012. EN EJECUCION. |



| | | | | | |
|-----|--|--|--|---|--|
| 1.4 | | Implementar la Política Institucional de Género en los mecanismos de protección a derechos humanos. | Política Implementada | PADMF | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 20% |
| 1.5 | | Implementar un mecanismo de coordinación con el Sistema de Protección de Derechos Humanos para el establecimiento de directrices y criterios institucionales en el tratamiento de casos ambientales y de gestión de riesgo | Mecanismo de coordinación implementado | Procuraduría Adjunta para los Derechos del Medio Ambiente | CUMPLIO LA META PREVISTA PARA EL AÑO 2012. EN EJECUCION. |
| 1.6 | | Estudio de la problemática que deviene de violación al derecho humano al medio ambiente para la actuación de las instancias nacionales e internacionales para la activación de la protección de los derechos conculcados | Difusión y socialización del informe a nivel interno y externo | Procuraduría Adjunta para los Derechos del Medio Ambiente | CUMPLIO LA META PREVISTA PARA EL AÑO 2012. EN EJECUCION. |



| | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|
| 1.7 | A | Elaboración e implementación de la Política de atención a la niñez y la adolescencia | Política elaborada | Procuraduría Adjunta para los Derechos de la Niñez y Juventud | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 30% |
| 1.8 | | Activación de mecanismos de protección a nivel nacional e internacional | Mecanismos de protección activados | Unidad de Legislación y Procesos Constitucionales | SUSPENDIDO HASTA NOMBRAMIENTO LEGAL DE PERSONAL |
| 1.9 | A | Identificación e implementación de estrategias de Atención a Víctimas y la elaboración del Protocolo de Atención. | Estrategias identificadas e implementadas | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 50% |
| | B | | Protocolo elaborado | | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 30% |
| | C | | Protocolo implementado | | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |
| 1.10 | | Elaboración de la Política de Derechos Humanos de las personas con discapacidad | Política elaborada | Departamento de Discapacidad y Derechos Humanos | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 85% |

3.2 Plan Anual Operativo 2012 Área Estratégica Análisis e Incidencias de Políticas Públicas y Prácticas del Estado

Esta área estratégica tiene establecido en el POA 2012, un total de **ocho** apuestas estratégicas y doce indicadores de resultados; mismas **ocho** que tienen metas a revisar en el período de julio diciembre, con un total de **10** indicadores de resultados a evaluar tal como se puede constatar en el cuadro resumen presentado en la página once del presente informe, y que básicamente consolida el detalle siguiente:



| CODIGO | | ACTIVIDAD | INDICADOR DE RESULTADO | RESPONSABLE | OBSERVACION |
|--------|---|--|--|---|--|
| 2.2 | | Programa de Observación y Verificación Electoral | Informe sobre las Elecciones Municipales y Legislativas 2012 realizado | Procuraduría Adjunta para los Derechos Civiles e Individuales | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 2% |
| 2.3 | B | Estudio de factibilidad de creación de un programa de observatorio de los derechos humanos. | Programa implementado | Departamento de Realidad Nacional | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 10% |
| 2.4 | A | Estudio de creación e inclusión en el observatorio, del tema de derechos laborales de las mujeres (ruta crítica laboral de las mujeres), en coordinación con las instituciones del Estado y Sociedad Civil. Únicamente se ejecutará la actividad denominada "IMPLEMENTACIÓN DE OBSERVATORIO, DEL TEMA DE DERECHOS LABORALES DE LAS MUJERES, EN COORDINACIÓN CON LAS INSTITUCIONES DEL ESTADO Y SOCIEDAD CIVIL." | Estudio elaborado | Procuraduría Adjunta para los Derechos de la Mujer y la Familia | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 50% |



| | | | | | |
|-----|---|--|---|--|--|
| 2.5 | | Diseño de un Sistema de Control y Supervisión sobre el cumplimiento de observaciones y recomendaciones de órganos creados en virtud de tratados internacionales. | Sistema diseñado | Procuradurías Adjuntas Específicas | |
| 2.6 | A | Desarrollar e implementar mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento a instituciones estatales para el fomento de las buenas prácticas de gobierno. | Estudio elaborado | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | EN EJECUCION.REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 60% |
| | B | | Mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento a instituciones desarrollados | | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 40% |
| | C | | Mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento a instituciones estatales implementados | | POSTERGADA Y NO REALIZADA |
| 2.7 | B | Diseño e Implementación de una estrategia para el posicionamiento de los DESC en la sociedad salvadoreña como auténticos derechos humanos | Estrategia Implementada | Procuraduría Adjunta para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |
| 2.8 | | Construcción de Propuestas de incidencia desde las mesas permanentes | Propuestas elaboradas(2 por cada Adjunta en el año) | Procuradurías Adjuntas Específicas | CUMPLIO LA META PREVISTA PARA EL AÑO 2012. EN EJECUCION. |



| | | | | | |
|-----|--|--|--|------------------------------------|--------------|
| 2.9 | | Monitorear e incidir en la actividad legislativa, inversión pública y políticas públicas | Documentos elaborados (uno por cada Adjunta en el año) | Procuradurías Adjuntas Específicas | EN EJECUCION |
|-----|--|--|--|------------------------------------|--------------|

3.3 Plan Anual Operativo 2012 Área Estratégica Promoción y Educación en Derechos Humanos

Esta área estratégica tiene establecido en el POA 2012, un total de **seis** apuestas estratégicas y **ocho** indicadores de resultados es la que menos apuestas y metas tiene plasmadas; pero ante los ajustes realizados, luego de la evaluación definitiva del POA 2011 y ejecución del PEI 2011-2014 vigente, quedan las mismas **seis** apuestas con **nueve** indicadores de resultados a revisar en el período de julio a diciembre, y cuyo avance a la fecha es tal como se detalla a continuación:

| CODIGO | | ACTIVIDAD | INDICADOR DE RESULTADOS | RESPONSABLE | OBSERVACION |
|--------|---|---|-------------------------|---|---|
| 3.1 | B | Diseñar e implementar una política de educación, capacitación, investigación, asesoramiento técnico y la promoción y difusión en derechos humanos | Política implementada | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos | CUMPLIO LA META PREVISTA PARA EL AÑO 2012. EN EJECUCION |
| 3.2 | B | Elaboración del programa de formación de agentes | Programa divulgado | Escuela de Derechos Humanos | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 5% |



| | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|
| | C | multiplicadores en derechos humanos, externos e internos | Programa Ejecutado | (Unidad de Educación) | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 15% |
| 3.3 | C | Elaborar, promover y divulgar el plan institucional de educación en derechos humanos, interno y externo. | Plan Ejecutado | Escuela de Derechos Humanos (Unidad de Educación) | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 43% |
| 3.4 | | Gestionar la suscripción de convenios o cartas de entendimiento entre Procuraduría, Universidades, ONG's y Gobiernos Locales para desarrollo y ejecución de programas de educación y difusión de derechos humanos | Convenios o cartas de entendimiento suscritos | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos | CUMPLIO LA META PREVISTA PARA EL AÑO 2012. EN EJECUCION |
| 3.5 | A | Formular el Programa de Promoción y Cultura de los derechos humanos | Programa elaborado | Escuela de Derechos Humanos, (Unidad de Cultura y Promoción), | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 10% |
| | B | | Programa ejecutado | | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |



| | | | | | |
|-----|---|---|---|---|--|
| 3.6 | A | Investigación, desarrollo y difusión de la Memoria Histórica. | Política institucional de Memoria Histórica elaborada | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 65% |
| | B | | Sala de exhibición de Memoria Histórica funcionando | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 15% |

3.4 Plan Anual Operativo 2011 Área Estratégica Acciones y Relaciones Externas

Esta área estratégica al igual que la Promoción y Educación tiene **seis** apuestas en el Plan Anual Operativo 2012, pero con **once** indicadores de resultados, de los cuales todos son objeto de revisión para el periodo de julio a diciembre, mismas, cuyo nivel de avance y actividades se detallan a continuación:

| CODIGO | | ACTIVIDAD | INDICADOR DE RESULTADOS | RESPONSABLE | OBSERVACION |
|--------|---|--|-------------------------|------------------------------------|--|
| 4.1 | A | Evaluar y sistematizar los mecanismos de relación con la sociedad organizada | Mecanismos evaluados | Procuradurías Adjuntas Específicas | CULMINADO EN EL PRIMER SEMESTRE 2012. EN EJECUCION |



| | | | | | |
|-----|---|--|---|--|---|
| | B | | Mecanismos sistematizados | | CUMPLIO LA META PREVISTA PARA EL AÑO 2012. EN EJECUCION |
| 4.2 | A | Diseño de Programa de pasantías, voluntariados, horas sociales | Programa elaborado | Secretaría General | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 |
| | B | | Programa implementado | | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 25% |
| 4.3 | A | Elaborar e implementar una política para la gestión de cooperación. | Política elaborada | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 75% |
| | B | | Política implementada | | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |
| 4.4 | | Evaluar y potenciar la participación de la PDDH en las redes internacionales de DDHH | Participación de la PDDH en redes potencializadas | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |



| | | | | | |
|-----|---|---|---------------------------|--|--|
| 4.5 | A | Sistematizar y fortalecer los mecanismos de relación con los organismos internacionales de protección y promoción de los derechos humanos | Mecanismos sistematizados | Procuraduría Adjunta para la Defensa de los Derechos Humanos | POSTERGADO Y NO REALIZADO |
| | B | | Mecanismos fortalecidos | | POSTERGADO Y NO REALIZADO |
| 4.6 | A | Sistematizar y fortalecer los mecanismos de relación con instituciones del estado | Mecanismos sistematizados | Procuraduría Adjunta para la Defensa de los Derechos Humanos | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 70% |
| | B | | Mecanismos fortalecidos | | INICIO EN EL 2013. PROGRAMADO EN EL 2013 |

3.5 Plan Anual Operativo 2012 Área Estratégica Fortalecimiento Institucional

Esta área estratégica es una de las que más apuestas estratégicas tuvo previsto cumplir en el año 2012, con un total de **9 y 12** indicadores de resultados, mismas que se revisaran en su totalidad en el período julio a diciembre 2012, y su estado de avance es tal como se describe en el cuadro siguiente:

| CODIGO | | ACTIVIDAD | INDICADOR DE RESULTADOS | RESPONSABLE | OBSERVACIONES |
|--------|---|---|-------------------------|----------------------------------|--|
| 5.1 | A | Diseño e implementación de un Sistema Integrado de gestión de recursos humanos. | Sistema diseñado | Departamento de Recursos Humanos | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 80% |



| | | | | | |
|-----|---|---|-----------------------|----------------------------------|--|
| | B | | Sistema implementado | | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |
| 5.2 | | Elaboración de Manuales Administrativos, (Manual de Organización, Manual de Descripción de Puestos, Manual de Procedimientos de la PDDH | Manuales elaborados | Departamento de Recursos Humanos | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 16% |
| 5.3 | B | Diseño e implementación de un programa de capacitación orientado hacia el reforzamiento de competencias, la identificación institucional, y los diferentes aspectos comportamentales que contribuyan al logro de los objetivos institucionales y el mantenimiento de un clima laboral saludable.(Incluyendo el autocuido del personal institucional) | Programa Implementado | Departamento de Recursos Humanos | CUMPLIO LA META PREVISTA PARA EL AÑO 2012. EN EJECUCION. |
| 5.4 | A | Plan Maestro de desarrollo Informático para la PDDH, | Programa diseñado | Departamento de Informática | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 30% |
| | B | | Programa Implementado | | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |



| | | | | | |
|-----|---|--|---------------------------------|---|--|
| 5.5 | | Estudio de Modernización y reorganización de la PDDH. | Estudio elaborado | Unidad de Planificación Institucional | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 40% |
| 5.6 | | Proyección financiera plurianual | Proyección financiera realizada | Unidad Financiera Institucional | CULMINADO EN EL 2012. NUEVA META PARA EL 2013 |
| 5.7 | A | Diseño e implementación de un Programa de Comunicación Estratégica, interno y externo. (Implementación de un canal de Internet). | Programa diseñado | Departamento de Comunicaciones y Prensa | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |
| | B | | Programa Implementado | | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 18% |
| 5.8 | | Automatización de Biblioteca Institucional | Biblioteca automatizada | Escuela de Derechos Humanos (Biblioteca Institucional,) | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 20% |
| 5.9 | | Estudio de creación e implementación de un Sistema para el manejo y resguardo de Expedientes del Sistema de Protección. | Sistema creado | Secretaría General | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |

4.- RESULTADOS OBTENIDOS PERIODO JULIO DICIEMBRE:

La presentación de los resultados de ejecución del POA 2012 obtenidos en el periodo julio diciembre de ese mismo año, y objeto del presente informe, se desarrolla en dos partes, la primera consiste en mostrar la ejecución informada por cada uno de los responsables de los programas/ proyectos y actividades



programados para el año 2012, por Área Estratégica, plasmada en el instrumento que la Unidad de Planificación elaborara para tal fin, y que fuera remitida vía electrónica a cada uno de los responsables en el E- mail Instrumento SPOA II 2012, **en fechas 19 y 21 de diciembre**, atendiendo lo instruido por el Titular en **Memorando No. 771/2012 de fecha 18 de diciembre 2012**. Y la segunda, que consiste en la descripción de los resultados globales de cada área estratégica, plasmadas en las matrices de seguimiento y gráficas concernientes de uso interno, también elaboradas por la Unidad de Planificación y que se presentan en el Anexo del presente informe.

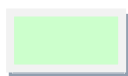
4.1 RESULTADOS POR PROYECTOS DE CADA ÁREA ESTRATÉGICA

A continuación se presenta la descripción de las acciones desarrolladas correspondientes al porcentaje de ejecución que se encuentra en los cuadros presentados en los anexos a este documento; cabe señalar que los porcentajes de ejecución representan el cumplimiento de las metas del periodo julio diciembre ajustada según el nivel de cumplimiento del primer periodo, es decir que si la meta programada es de 50% a diciembre 2012, y el porcentaje de ejecución en este periodo es un 40 % por ejemplo, significa que el porcentaje de ejecución promedio es de 80% de las metas proyectadas para el segundo semestre del año 2012 y que se reprograma para el siguiente periodo el 10%.

Los colores con lo que están sombreadas las ejecuciones promedios denotan, según sea el caso lo siguiente:



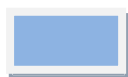
La ejecución está dentro del rango de aceptación



La ejecución es superior a la meta propuesta



La ejecución es inferior al rango de aceptación

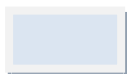


La actividad se reprograma para el año 2013



Se suspende la ejecución temporalmente





Culminado en el año 2011

Los colores que diferencian las áreas estratégicas son según detalle:

| AREA ESTRATEGICA | |
|--|----|
| Protección de los Derechos Humanos | A1 |
| Análisis de Incidencias de Políticas Publicas, Normas y Practicas del Estado | A2 |
| Promoción y Educación en Derechos Humanos | A3 |
| Acciones y Relaciones Externas | A4 |
| Fortalecimiento Institucional | A5 |



4.1.1 Resultados del POA 2012 en el área estratégica de Protección de los Derechos Humanos



PROCURADURIA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|---|--|--|---|--|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|----|----|--------|---|---|---|--------|---|---|----|---|---|-----------|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 1.1 B | Diseño e implementación de nuevos mecanismos para fortalecer el nivel de respuesta a las presuntas violaciones. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Nuevos mecanismos para fortalecer el nivel de respuesta creados | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales | Porcentaje | 40 | 36-40 | | | | | | | | 20 | 20 | | | | | | | | 20 | 20 | 40 | 2012-2014 |
| 1.1B.1 | Diseño de nuevos mecanismos para mejorar el tiempo de respuesta | PADH | Acuerdos y unidades creadas | PP/Sec. Gral. | Porcentaje | 50 | 40-50 | | | | | | | | 25 | 25 | | | | | | | | 25 | 25 | 50 | |
| 1.1 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 1.1 B | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Se realizó un nuevo diagnóstico sobre la situación del área de tutela y se presentaron nuevas propuestas de acciones al Sr. Procurador (Oct. 2012) para fortalecer el nivel de respuesta al público. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Algunas acciones como la creación de otras unidades, requieren de recursos adicionales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y O MEDIOS DE VERIFICACION | Documento "Informe Preliminar" presentado por la Procuradora Adjunta para la Defensa de los Derechos Humanos que incluye un breve diagnóstico y propuesta de acciones. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 20 | | |





PROCURADURIA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|---|---|--|--|--|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|----|----|--------|---|---|---|--------|---|----|---|---------------|---|--|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 1.1 C | Diseño e implementación de nuevos mecanismos para fortalecer el nivel de respuesta a las presuntas violaciones. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Mecanismos para fortalecer el nivel de respuesta implementados | Departamentos de la PADH, Delegaciones Departamentales y Locales | Porcentaje | 40 | 36-40 | | | | | | | | 20 | 20 | | | | | | | 20 | 20 | 40 | 2012-2014 | |
| 1.1C.1 | Implementación progresiva de los mecanismos diseñados | PADH | Mecanismos aplicados | Unidades del Sistema de Protección | Porcentaje | 100 | 90-100 | | | | | | | | 50 | 50 | | | | | | | | 50 | 50 | 100 | |
| 1.1 C | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1.1 C PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 0 | | | |
| RESULTADOR DEL PERIODO | Implementación se reprogramó para el año 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | La implementación de las acciones requieren discusión y de mayores recursos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





PROCURADURIA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

| Código | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|---|---|--|---|---|------------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|----|----|---|--------|---|---|---|--------|---|---|--|---------------|---|----------------------------------|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 1,2 A | Diseño e implementación de nuevos mecanismos para la reducción de la mora existente. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Estudio elaborado | Departamentos del Sistema de Protección | Estudio | 1 | 1 | Código 1.8 PEI 2008-2010 | | | | | | | 50 | | | | | | | | | 50 | | 50% | Reprogramado para el 2012 el 50% |
| 1.2.1 A | Gestión de convenios con universidades para que, a cambio de horas sociales, estudiantes de derecho levanten inventario de casos (desde la creación de la PDDH) e identifiquen los que están pendientes de resolución final. | PADH | Convenios suscritos | PP | Documento | 100 | 90-100 | | | | | | | 50 | 50 | | | | | | | | | 50 | 50 | 100 | 2012 |
| 1.2.2 A | Promover la creación de la unidad permanente que trabaje la mora institucional, iniciando por la clasificación de casos, según materia y complejidad. | PADH | Propuesta de organización, funciones y recursos de la Unidad. | PP/Secretaría General | Documento | 100 | 90-100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | 2012 |
| 1.2.3 A | Gestionar fondos del gobierno o externos | PADH y UFI | Inclusión de la demanda en presupuesto institucional 2013 | Depto. de Proyectos | Partida presupuestaria | Monto a determinar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 50 | 2012 |
| 1,2 A | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,2 A PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Se firmaron convenios con universidades, se realizó nuevo inventario sobre mora reciente, presentación de nuevas propuestas al señor Procurador. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | La creación de la unidad permanente que trabaje los casos en mora no es posible con los recursos existentes. No fue posible incluir la creación de dicha unidad en el presupuesto 2013, se gestionará para el presupuesto 2014. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 25 | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y MEDIOS DE VERIFICACION | Convenios suscritos, inventario y documento "Informe Preliminar" presentado por la Procuradora Adjunta para la Defensa de los Derechos Humanos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





PROCURADURIA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|--|--|--|---|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|----|---|--------|----|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|--|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 1,2 B | Diseño e implementación de nuevos mecanismos para la reducción de la mora existente. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Nuevos mecanismos para la reducción de la mora creados | Departamentos del Sistema de Protección | Porcentaje | 50 | 40-50 | | | | 25 | | | 25 | | | | | | | | | | | 50 | 2012-2014 |
| 1,2 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,2 B PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Reprogramado para 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Creación de nuevos mecanismos requiere de mayor discusión y recursos adicionales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | Propuestas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1,2 C | Diseño e implementación de nuevos mecanismos para la reducción de la mora existente. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Mecanismos para la reducción de mora implementados | Departamentos del Sistema de Protección | Porcentaje | 44 | 40-44 | | | | | | | 44 | | | | | | | | | | | 44 | 2012-2014 |
| 1,2 C | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,2 C PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Reprogramado para 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Creación de nuevos mecanismos requiere de mayor discusión y recursos adicionales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | Propuestas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





PROCURADURIA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|--|------------------------------------|---|-------------------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|--|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 1.3 B | Elaboración e implementación de la Política de Derechos Humanos de personas viviendo con VIH-SIDA. | PADH y PADESC | Politica implementada | Adjuntas específicas, Delegaciones Departamentales y Locales, Departamento VIH-DDHH | Politica | 1 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 2012 | | |
| 1.3 B.1 | Capacitación a todos los niveles de la institución | Departamento de VIH y Derechos Humanos | Capacitaciones realizadas | Procurador Adjunto de DDHH y Procuradurías Adjuntas Específicas, Delegaciones Departamentales y Locales y Departamento de Recursos Humanos. | Número de capacitaciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Ejecución de actividades quedará sujeta a fondos de cooperación externa | | |
| 1.3 B.2 | Puesta en marcha de la política | PADH, PADESC, VIH | Acciones de la política ejecutadas | Procuradurías Adjuntas Específicas, Delegaciones Locales y Departamentales | Número de acciones ejecutadas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Ejecución de actividades quedará sujeta a fondos de cooperación externa | | |
| 1.3 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Se ha realizado 3 capacitaciones a todos los niveles del personal de la PDDH, en el marco de la Política de VIH, en apoyo de la Procuradora adjunta, el Procurador para la Defensa de los Derechos, Económicos, Sociales y Culturales, la Dirección dela Escuela de Derechos Humanos, y Delegados y Delegados, locales y Departamentales, se ha realizado tres acciones en el marco de la Política de VIH las cuales son: Participación en la vigilia de la solidaridad a las persona con VIH el día 15 de Mayo, la participación en las actividades conmemorativas del día mundial de la respuesta ante el VIH , y se ha distribuido a demanda condones masculinos femeninos al persona de la PDDH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,3 B PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Falta de recursos. Durante el año, el departamento funcionó solo con la jefatura ya que no fue posible contratar personal jurídico por falta de fondos. No se pudo obtener fondos de cooperación externa para otras actividades contempladas en la política. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | Listados de asistencia, fotos y Banners elaborados. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





PROCURADURIA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|--|---------------------|-------------------------|------------------------|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|----|--|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 1.4 | Implementar la Política Institucional de Género en los mecanismos de protección a derechos humanos. | PADMF | Política Implementada | Procuradurías Adjuntas | Porcentaje | 40 | 36-40 | | | | | | | | | | | | | | | | 40 | 40 | 2012 | |
| 1.4.1 | Creación de unidad especializada en materia de género | PADMF | Unidad creada | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.4.2 | Creación de comité de enlace institucional | PADMF | Comité creado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.4 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | 1.4 No obstante la carencia de recursos financieros y personal idóneo para la implementación de la Política Institucional de Equidad de género, ésta Procuraduría Adjunta realizó un sobre esfuerzo, tras ir implementando la Política, en ese sentido, se diseñó en el mes de septiembre de 2012, un Módulo Instruccional denominado: "Curso Introductorio a la Política Institucional de Equidad de Género, el cual se difundió en coordinación con la escuela de Derechos Humanos, dirigido al personal Administrativo, financiero y Jurídico de la institución. Se desarrollaron 8 jornadas de capacitación de 8 horas cada una. La población beneficiada fue 52 hombres y 55 Mujeres. RETO: ES IMPORTANTE SEGUIR HACIENDO ESFUERZOS CONJUNTOS DESDE LA ADMINISTRACIÓN INSTITUCIONAL PARA OBTENER FONDOS A FIN DE IMPLEMENTAR LA POLÍTICA INSTITUCIONAL DE EQUIDAD DE GÉNERO Y SU PLAN DE ACCIÓN. DIFICULTADES: ESCASES DE RECURSOS ECONÓMICOS Y POCO PERSONAL ESPECIALIZADO EN EL ÁREA O TEMA QUE NOS OCUPA. 1.4.1: IBIDEM A 1.4. 1.4.2: DIFICULTADES: Si no contamos con la Unidad Especializada y Personal Especializado sobre el tema, difícilmente funcionará el comité de enlace Institucional. RETO: No obstante los obstáculos desde esta Procuraduría Adjunta se efectuarán las gestiones para integrar el Comité de Enlace Institucional en le Primer Trimestre de 2013, a quienes se dará capacitación a fin de incorporar la perspectiva de género en el quehacer Institucional. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1.4 PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | No se ha podido obtener financiamiento de GOES. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACIÓN | En cuanto a las jornadas de capacitación sobre el Curso Introductorio de la Política Institucional de Equidad de Género, ésta Procuraduría cuenta como respaldo con el listado de personas que participaron en las jornadas de capacitación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 20 | | |





PROCURADURIA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2009-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|---|--|---------------------------|---|--|--|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---|---|-----------|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 1.5 | Implementar un mecanismo de coordinación con el Sistema de Protección de Derechos Humanos para el establecimiento de directrices y criterios institucionales en el tratamiento de casos ambientales y de gestión de riesgo | PADMA | Mecanismo de coordinación implementado | Delegaciones Departamentales y Locales, Departamentos del Sistema de Protección. | Porcentaje | 25 | 23-25 | | | | 2 | 4 | 6 | | 2 | 4 | 6 | | 2 | 4 | 6 | | 2 | 3 | 5 | 13 | 2011-2014 |
| 1.5.1 | Diagnóstico de diferentes problemáticas ambientales y de gestión de riesgos de desastres para el establecimiento del mecanismo institucional a seguir para el abordaje de las mismas en coordinación con el sistema de protección de la PDDH | PADMA | acciones realizadas | Delegaciones Departamentales y Locales, Departamentos del Sistema de Protección. | mecanismo implementado | | | | | | | 4 | 4 | | | 2 | 2 | | | 2 | 2 | | | 2 | 2 | | |
| 1.5.2 | Establecimiento de criterios y directrices institucionales | PADMA | casos diagnosticados | Delegaciones Departamentales y Locales, Departamentos del Sistema de Protección. | directrices y lineamientos implementados | | | | | | | | | | 2 | 2 | | | 2 | 2 | | | | 1 | 1 | 5 | |
| 1.5.3 | Determinación de recursos y obtención de recursos | PADMA/UNIDAD DE PROYECTOS | Gestiones realizadas | | fondo | monto a determinar | | | | | 2 | | 2 | | | | | 2 | | 2 | | | | | | 4 | |
| 1.5.4 | Capacitación de personal | PADMA | Gestiones de capacitación de especialización del personal PADMA | Despacho del Procurador y PADH | capacitaciones obtenidas | | | | | | | | | 2 | | 2 | | | | | | 2 | | 2 | | 4 | |
| 1.5 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1.5 PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Como parte de las acciones realizadas por la Adjunta de Medio Ambiente para cumplir con la meta propuesta durante el semestre evauado fue la elaboración del esquema de verificación y distribución de todo el personal de la PDDH para la atención de casos en situaciones de emergencia a consecuencia de los desastres ocasionados por los fenómenos climatológicos que afectan a El Salvador, principalmente durante la época invernal 2012. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | La principal dificultad presentada durante el semestre evaluado para cumplir con la meta propuesta, no obstante que la misma se alcanzó, fue la falta de recurso logístico para someter a discusión de todo el personal de la PDDH el esquema de verificación y monitoreo en situaciones de emergencias, a través, por ejemplo, de la realización de jornadas de discusión con el personal a nivel interno | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y O MEDIOS DE VERIFICACION | (Ver esquema de verificación y distribución del personal institucional en archivos de la Adjunta. Memorándum PADMA del 9 de julio de 2012). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 13 | | |





PROCURADURIA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|---------------------|--|---|-------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|----|----|---|--------|----|---|----|--------|----|--|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 1.6 | Estudio de la problemática que deviene de violación al derecho humano al medio ambiente para la actuación de las instancias nacionales e internacionales para la activación de la protección de los derechos conculcados | PADMA | Difusión y socialización del informe a nivel interno y externo | Delegaciones Departamentales y Locales, Departamentos del Sistema de Protección | informe divulgado | 1 | 1 | | | | | | | 40 | 40 | | 35 | 35 | | 25 | 25 | 60 | Meta cumplida en 2011. Difusión del informe en el 2012 como nueva meta | | | |
| 1.6.1 | Difusión y socialización del informe sede central | PADMA | difusión y socialización del informe | Departamentos del Sistema de Protección | informe divulgado | | | | | | | | | 40 | | | | | | | | | | | | |
| 1.6.2 | Difusión y socialización del informe Delegaciones Departamentales y Locales | PADMA | difusión y socialización del informe | Delegaciones Departamentales y Locales | informe divulgado | | | | | | | | | | | | 35 | 35 | | | | | 35 | | | |
| 1.6.3 | Difusión y socialización del informe a nivel externo de la PDDH | PADMA | difusión y socialización del informe | | informe divulgado | | | | | | | | | | | | | | | 25 | 25 | 25 | | | | |
| 1.6 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,6 PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | La Procuraduría Adjunta de Medio Ambiente, en el mes de octubre de 2012 presentó ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el "Informe sobre la Minería Metálica y Derechos Humanos en El Salvador" (ver carta enviada por el Secretario Ejecutivo de la CIDH, Dr. Emilio Álvarez-Icaza L. de fecha 2 de octubre de 2012 en archivo de memorándum recibidos de la PADMA). Por otra parte se tuvo participación en el "Foro sobre Empresas y Derechos Humanos", que se llevó a cabo en Naciones Unidas, en la ciudad de Ginebra, Suiza del 2 al 6 de diciembre de 2012, en la cual se dio a conocer la experiencia de la PDDH de El Salvador en relación a las empresas transnacionales y derechos humanos. Así mismo se sostuvo dos reuniones con personal de la Cancillería de Suiza, en la cual se dio a conocer el tema de derechos humanos para Latinoamérica. (ver Memorándum del Despacho 737/2012 del 26 de noviembre de 2012, Memorándum PADMA 154/2012 del 23 de noviembre de 2012) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | La principal dificultad presentada para la difusión y socialización a nivel internacional y nacional de diferentes problemáticas ambientales, fue la falta de financiamiento para el desarrollo de las actividades contempladas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | (ver Memorándum del Despacho 737/2012 del 26 de noviembre de 2012, Memorándum PADMA 154/2012 del 23 de noviembre de 2012). (ver carta enviada por el Secretario Ejecutivo de la CIDH, Dr. Emilio Álvarez-Icaza L. de fecha 2 de octubre de 2012 en archivo de memorándum recibidos de la PADMA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





PROCURADURIA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|---|-----------------------------|------------------------|------------------------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|-----|-----|--------|---|-----|-----|--------|-----|-----|-----|--------|-----|---|-----|---|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 1,7 A | Elaboración e implementación de la Política de atención a la niñez y la adolescencia | PADNJ | Política elaborada | Procuradurías Adjuntas | Política | 1 | 1 | | 10% | | 10% | 20% | 10% | | 10% | 20% | 10% | 10% | 10% | 30% | 10% | 20% | | 30% | 40 | Reprogramado para el 2012 el 60% |
| 1,7 B.1 | Formalizar el convenio de cooperación | Sr. Procurador y Sra. Procuradora Adjunta | Convenio firmado | | Convenio | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1,7 B.2 | Identificación de estructura de contenido de la política. | PADNJ | Estructura del contenido | | Documento de estructura | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1,7 B.3 | Elaboración de los TDR | PADNJ | TDR aprobados | | TDR | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1,7 B.4 | Contratación de consultoría | PADNJ/Cooperante | Proceso de contratación | | Contrato de servicio profesionales | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| 1,7 B.5 | Talleres consultivos para el diseño de la política | PADNJ | Metodología de los talleres | | 3 talleres | | | | | | | | | | 1 | 1 | | 2 | | | | | | | 2 | |
| 1,7 B.6 | Socialización y validación del documento de política | PADNJ/Consultoría | Política validada | | Política | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 1 | | | | 1 | | 3 | |
| 1,7 B.7 | Aprobación de la política por parte del Sr. Procurador | Sr. PP y Sra. SG | Política aprobada | | Acuerdo del Sr. PP | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | |
| 1,7 B.8 | Foro público de lanzamiento de la política | PADNJ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | |
| 1,7 A | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | En cuanto a las actividades del 1.7.B.1: En mayo de 2012 se formalizó el convenio de cooperación entre la Fundación Privada Intervida y la PDDH para elaborar la Política (se anexa documento);en cuanto a las otras actividades se informa que en julio se elaboraron los términos de referencia para la contratación de la persona consultora, se estableció como fecha límite para recibir ofertas el 17/08/12, pero debido a que no se recibió ninguna solicitud, se amplió el plazo hasta el 24/0/12; en los tdr se diseñó una estructura de la política requerida por esta Procuraduría; luego de ser aprobados los tdr y de recibir al menos 3 ofertas, se procedió al análisis de cada una de ellas concluyéndose por seleccionar al licenciado Mario Mena, se trasladó esa decisión a Intervida y se contrató a dicha persona. En octubre el consultor presentó su plan de trabajo, se le revisó y se hicieron algunas observaciones preliminares, luego se le observó al consultor que incorporara algunos puntos de los tdr que no estaban contemplados en el plan de trabajo al mismo tiempo se le pidió que avanzará con los elementos que habían sido aprobados; el 19/11/12 se recibió comunicación del profesional contratado en la cual expresó que renunciaba a la consultoría, debido a esta situación se procedió a coordinar con Intervida lo pertinente. En diciembre de 2012, se remitieron 3 notas a dicha institución: una para el cese del contrato con el licenciado Mario Mena; otra para una nueva contratación y la tercera para que los fondos destinados a la financiación de la política a la PDDH. Por estos motivos, la elaboración de la Política de Niñez de esta institución se ha reprogramado para el primer semestre del año 2013. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1.7 A PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | La poca participación de profesionales expertos en temas de niñez y adolescencia, pues en varias ocasiones tuvo que ampliarse la fecha de recepción de ofertas porque no se recibían; aunque el profesional contratado era idóneo, finalmente no atendía las observaciones que se le formulaban a los documentos presentados estos factores retrasaron la finalización del trabajo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE REFERENCIA Y MEDIOS DE VERIFICACIÓN | Por razones de austeridad se enviarán en archivo electrónico copia de los siguientes documentos: términos de referencia, las notas enviadas a Intervida, comunicación recibida de parte del consultor en la cual renuncia a continuar en el proceso, en archivo digital se remitirá las observaciones formuladas al plan de trabajo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 10 | |





PROCURADURIA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|---|---|--|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|----|----|--------|----|----|----|--------|---|----|----|--------|---|----|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 1.8 | Activación de mecanismos de protección a nivel nacional e internacional | Unidad de Legislación y Procesos Constitucionales | Mecanismos de protección activados | Procuradurías Adjuntas | Porcentaje | 40 | 18-20 | Código 1.3 PEI 2008 - 2010 | | | 10 | 10 | | | 10 | 10 | | | 10 | 10 | | | 10 | 10 | 22 | Ejecución reprogramada para 2012-2014 |
| 1.8.1 | Diagnóstico jurídico de los recursos judiciales y administrativos de la PDDH | ULPC | Diagnóstico elaborado | | Documento | 1 | | | | | 25 | 25 | | | 25 | 25 | | | 25 | 25 | | | 25 | 25 | 50 | La jornada laboral de la única miembro de la Unidad es a medio tiempo |
| 1.8 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1.8 PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | NO SE TUVO PERSONAL LEGALMENTE NOMBRADO EN LA UNIDAD EN EL PERIODO EVALUADO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0% | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y O MEDIOS DE VERIFICACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.9 A | Identificación e implementación de estrategias de Atención a Víctimas y la elaboración del Protocolo de Atención. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Estrategias identificadas e implementadas | Procuradurías Adjuntas, Departamentos del Sistema de Protección, Delegaciones Departamentales y Locales. | Porcentaje | 73% | 68-73 | | | | | | | 73 | 73 | | | | | | | | | | 73 | 2011-2012. Acumulado el 23% del año 2011 |
| 1.9.4 A | Determinación de necesidades de recursos | PADH/UFI | Presupuesto | | | 50 | 40-50 | | | | | | | 50 | 50 | | | | | | | | | | 50 | |
| 1.9.5 A | Socialización de las estrategias | PADH | Memorando y Talleres | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.9.6 A | Gestionar la creación de la unidad de atención a víctimas | PADH/UFI | Partida presupuestaria | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.9 A | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1.9 A PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | 1 memorando a las procuradurías adjuntas solicitando insumos: propuesta de herramientas y de protocolos de atención en sus respectivas temáticas. Procuraduría Adjunta de los Derechos Civiles e Individuales presentó propuesta de guía de actuación para la investigación de violaciones a derechos humanos, sobre la cual la PADH hizo observaciones; el documento está en proceso de aprobación. La Procuraduría Adjunta de la Niñez y Juventud elaboró propuesta de atención a la niñez y juventud, la cual fue socializada para su validación en taller realizado en la EDH; documento en proceso de aprobación. Se envió memorando al jefe del Depto. de Proyecto a efecto de que gestione fondos para la contratación de consultoría que elabore un solo protocolo integral de atención a víctimas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Falta de recursos de las procuradurías adjuntas no ha permitido elaborar propuestas de protocolo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 24 | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y O MEDIOS DE VERIFICACION | Memorandos No. PADH-392 (enviado al Depto. de Proyectos) y PADH-394 de 2012 (enviado a las procuradurías adjuntas). Aprobación de protocolo en poder de las Procuradurías Adjuntas mencionadas, | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





PROCURADURIA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|--|-------------------------|--|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|----|----|---|--------|----|---|---|--------|----|---|-------------------------------------|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 1.9 B | Identificación e implementación de estrategias de Atención a Víctimas y la elaboración del Protocolo de Atención. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Protocolo elaborado | Procuradurías Adjuntas, Departamentos del Sistema de Protección, Delegaciones Departamentales y Locales. | Porcentaje | 100 | 100 | | | | | | | 20 | | | 40 | | | | 40 | | | | 80 | 2012 |
| 1.9.1 B | Identificación de necesidades de atención. | PADH | Elaboración de encuesta | Unidades del Sistema de Protección | Encuesta | 50 | 40-50 | | | | | | | 50 | 50 | | | | | | | | | | | |
| 1.9.2 B | Protocolo de atención a víctimas. | PADH | Protocolo | Procuradurías Adjuntas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.9.3 B | Factibilidad de alianzas estratégicas con el Sistema Nacional de Salud, ONG's | PADH | Convenios suscritos | | Documento | 50 | 40-50 | | | | | | | | | | 25 | 25 | | | | 25 | | | | |
| 1.9 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1.9 B | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Se elaboró encuestas con la colaboración de estudiantes de sociología de la Universidad de El Salvador, la cual permitió detectar algunas necesidades para mejorar la atención a víctimas. Sin embargo, la elaboración del protocolo de actuación depende de la obtención de fondos y de los insumos requeridos (mencionados en el numeral anterior). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Falta de recursos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 50 | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO O MEDIOS DE VERIFICACION | Documento final con resultados y recomendaciones enviado a consideración del Sr. Procurador; memorando PADH-392 y PADH-394 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





PROCURADURIA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|----------------------------|---|--|-------------------------|--|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|----|--------|---|---|---|--------|----|--|-----------------------------|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 1.9 C | Identificación e implementación de estrategias de Atención a Víctimas y la elaboración del Protocolo de Atención. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Protocolo implementado | Procuradurías Adjuntas, Departamentos del Sistema de Protección, Delegaciones Departamentales y Locales. | Porcentaje | 50 | 40-50 | | | | | | | | | | | | | | | 50 | | 2012-2014 Inicia julio 2012 | | |
| 1.9.1 C | Implementación progresiva del protocolo y estrategias aprobadas | PADH | | Procuradurías Adjuntas, Departamentos del Sistema de Protección, Delegaciones Departamentales y Locales. | | 50 | 40-50 | | | | | | | | | 25 | 25 | | | | 25 | | 50 | | | |
| 1.9 C | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,9 C PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Reprogramado para 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | La implementación está sujeto a la elaboración y aprobación del protocolo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | | |





PROCURADURIA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

| código | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|--|---|---|---------------------------------|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|-----|---|---|--------|---|---|---|--------|-----|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 1,10 | Elaboración de la Política de Derechos Humanos de las personas con discapacidad | Departamento de Discapacidad y Derechos Humanos | Política elaborada | PADH/PADESC | Política | 1 | 1 | | | | | | | ### | | | | | | | | ### | | 1 | Nueva apuesta estratégica a partir del 2012 | |
| 1.10.1 | Elaboración de Términos de Referencia | Departamento de Discapacidad y Derechos Humanos | Términos de Referencia elaborados y aprobados | Procurador / Procurador Adjunto | TDR | 1 | | | | | | | | ### | | | | | | | | | | 1 | | |
| 1.10.2 | Contratación Consultor/a | UACI | Contrato Adjudicado | | Contrato | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| 1.10.3 | Coordinación de Consultoría | Departamento de Discapacidad y Derechos Humanos | Consultoría Ejecutada | | Política | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | ### | | 1 | | |
| 1.10 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,10 PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Ninguno, debido a que no fue posible contratar la consultoría. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Ausencia de fondos institucionales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE REFERENCIA O MEDIOS DE VERIFICACION | Memorando DD y DH N°082/2012 de fecha 20 de agosto de 2012, dirigido a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones, solicitando la contratación de servicios de consultoría para la elaboración de la Política. Memorando DD y DH N° 063/2012 de fecha 28 de julio de 2012, dirigido a la Procuraduría Adjunta para la Defensa de los Derechos Económicos Sociales y Culturales, remitiendo insumos para Política sobre derechos de las personas con discapacidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | |



El Plan Anual Operativo 2012, tenía previsto para el Área Estratégica de Protección de los Derechos Humanos darle continuidad a 10 proyectos y 14 indicadores de resultados para el segundo semestre del año 2012, que corresponden a los proyectos con códigos 1.1B,1.1C, 1.2A,1.2B, 1.2C,1.3 A,1.3 B,1.4,1.5, 1.6 1.7A, 1.8, 1.9 A, 1.9 B, 1.9C, y 1.10; de los cuales únicamente los proyectos 1.3B, 1.5 y 1.6, alcanzaron la meta programada El resto de proyectos tuvieron ejecuciones dentro del intervalo del **25% al 50%**.

Como promedio de ejecución semestral, el área estratégica de Protección de los Derechos Humanos posee un **17,0%** de las metas establecidas para el período de julio a diciembre del 2012, y representa **la tercera ejecución institucional** en lo concerniente a ejecución por área estratégica, que obviamente es bastante baja; dejando pendiente de ejecución para el próximo año un **36.6%** de los previsto desarrollar en el año 2012 pese que reporta tres indicadores cumplidos en el periodo evaluado, como se puede constatar el cuadro concerniente.

Los avances están referidos a las apuestas e indicadores siguientes:

| CODIGO | | ACTIVIDAD | INDICADOR DE RESULTADO | RESPONSABLE |
|--------|---|--|--|---|
| 1.3 | B | Elaboración e implementación de la Política de Derechos Humanos de personas viviendo con VIH-SIDA. | Política implementada | PADH,PADESC y Departamento de VIH- Derechos Humanos |
| 1.5 | | Implementar un mecanismo de coordinación con el Sistema de Protección de Derechos Humanos para el establecimiento de directrices y criterios institucionales en el tratamiento de casos ambientales y de gestión de riesgo | Mecanismo de coordinación implementado | Procuraduría Adjunta para los Derechos del Medio Ambiente |
| 1.6 * | | Estudio de la problemática que | Difusión y socialización del | Procuraduría Adjunta para los |



| | | | | |
|--|--|---|-----------------------------------|-----------------------------|
| | | deviene de violación al derecho humano al medio ambiente para la actuación de las instancias nacionales e internacionales para la activación de la protección de los derechos conculcados | informe a nivel interno y externo | Derechos del Medio Ambiente |
|--|--|---|-----------------------------------|-----------------------------|

* META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011, PERO ESTABLECIDA NUEVA META EN EL AÑO 2012 COMO CONTINUIDAD DEL PROYECTO ESTABLECIDO EN EL PEI 2011-2014 VIGENTE.

En esta área estratégica se logró una leve mejor ejecución con respecto al primer semestre, si consideramos que el promedio de ejecución esta **1,6 puntos por arriba**, obteniéndose finalmente una ejecución anual del 32,4%, tal como se representa en la grafica siguiente



4.1.2 Resultados de los proyectos del área estratégica de Análisis e Incidencias de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado



EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|---|---|---|---|--|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|----|-----|---|--------|----|-----|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 2.2 | Programa de Observación y Verificación Electoral | PADCI | Informe sobre las Elecciones Municipales y Legislativas y Elección Presidencial realizado | UDP, Delegaciones Departamentales y Locales, Departamento de Realidad Nacional | Porcentaje | 25 | 25 | Código 3.8 PEI 2008-2010 | 6% | 6% | 10% | | 2% | 2% | 25% | | | | | | | | | | | 2% | 2011-2014 |
| Observación de las Elecciones Municipales y Legislativas 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2.7 | Elaboración de informes | PADCI/UDP, Delegaciones , Realidad Nacional, Comunicaciones | Informes elaborados | Jefaturas de Unidades, Departamentos y coordinadores de área | Informe | | | | 1% | 1% | 1% | | 1% | 1% | | | | | | | | | | | | 2% | |
| 2.2 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | <p>En este periodo se continuó con la parte del proyecto relativa al numeral 2.2.7 ya que los seis primeras actividades del proyecto "Programa de observación y verificación electoral" fueron realizadas y completadas en el primer semestre del año 2012. Respecto de la actividad 2.2.7 Elaboración del informe; en este sentido, se ha continuado el trabajo coordinado con la Unidad de Realidad Nacional de la Escuela de Derechos Humanos, para la elaboración del Informe Electoral, como se explica mas adelante la falta de personal que tuvo la URN durante el año 2012, fue decisiva en el retraso de la elaboración del informe, es pero ello que atendiendo a instrucciones del señor Procurador también se giraron directrices al coordinador de la Unidad de Derechos Políticos, para que el personal de dicha dependencia prestara su colaboración en la elaboración de partes específicas del informe. El grado del avance de la redacción del informe electoral se podría catalogar de un 90% hasta finales de 2012, por lo que debe posponerse su culminación hasta el primer mes del año 2013, y buscare las posibilidades de publicación del mismo.</p> <p>Además siempre dando seguimiento a la actividades relacionadas al tema electoral y de derechos políticos, sobre ese punto la PADCI elaboró y sometió a consideración del Procurador el Pronunciamento sobre la necesidad de prevenir actividades de propaganda electoral ilegal. De fecha 19 de septiembre de 2012.</p> <p>También se le ha dado seguimiento a casos relacionados a situaciones provenientes del evento electoral, como girar indicaciones en casos específico: como en el caso del expediente LU-0171-2011; girando directrices generales para el tratamiento de los expedientes relacionados al tema electoral o de derechos políticos, o bien girando indicaciones directas de trabajo a la UDP</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.2 |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | <p>Para la elaboración del informe electoral la PADCI requiere de la colaboración de la Unidad de Realidad Nacional para la elaboración del informe, colaborando desde la PADCI enviando información, coordinando acciones y revisando el trabajo; sin embargo, debe tenerse en cuenta que durante el año 2012 la URN, tuvo un problema critico de falta de personal, ya que del personal original 1 jefatura y tres colaboradores, uno de los colaboradores es secretario general del sindicato y esta exento de realizar labores institucionales en su unidad por disposición del Procurador, otra de las colaboradoras se encontró con problemas de salud asociados a su estado de embarazo, y posteriormente con permiso de maternidad, por lo que se encontró ausente de labores institucionales por varios periodos en el transcurso del año, al mismo tiempo, la Jefa, licda, Glenda Vaquerano asumió en ciertos momentos la jefatura de la Escuela de Derechos Humanos y los tres últimos meses del año se encontró recibiendo una beca para una maestría en España, por lo que tampoco estuvo presente, dejando como único colaborador y a la vez como jefe interino solo al lic. Oliver López. coincidiendo además con la obligatoriedad de presentación del informe anual de esta institución que requirió todo el esfuerzo de la URN y su poco personal, todo esto resultó que el informe electoral sufriera retrasos en su elaboración a tal punto que solo se pudo presentar un avance, aunque este representa un documento que es casi la totalidad del informe esperado. A esto debe sumarse la poca colaboración de a Unidad de Derechos Políticos en la redacción de partes del informe no obstante fue solicitado por esta Procuraduría Adjunta.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|---|---|---|---|--|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|----|-----|---|--------|----|-----|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 2,2 | Programa de Observación y Verificación Electoral | PADCI | Informe sobre las Elecciones Municipales y Legislativas y Elección Presidencial realizado | UDP, Delegaciones Departamentales y Locales, Departamento de Realidad Nacional | Porcentaje | 25 | 25 | Código 3.8 PEI 2008-2010 | 6% | 6% | 10% | | 2% | 2% | 25% | | | | | | | | | | | 2% | 2011-2014 |
| Observación de las Elecciones Municipales y Legislativas 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2.7 | Elaboración de informes | PADCI/UDP, Delegaciones , Realidad Nacional, Comunicaciones | Informes elaborados | Jefaturas de Unidades, Departamentos y coordinadores de área | Informe | | | | 1% | 1% | 1% | | 1% | 1% | | | | | | | | | | | | 2% | |
| 2.2 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.2 |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | <p>Esta Procuraduría Adjunta recibió los memorándums EDH/256/2012 del Lic Roberto Velasco Carpio, quien en fecha 18 de junio de 2012 remitió un avance del Informe electoral 2012, posteriormente la licenciada Glenda Alicia Vaquerano, a través del memorándum URN/132/2012, de fecha 23 de agosto de 2012, remitió un segundo avance del informe electoral que corresponde al Observatorio a medios de comunicación, con el tercer avance se puede afirmar que constituye el 90% del resultado esperado fue enviado en formato electrónico en el mes de octubre de 2012, y a su vez este avance se remitió para conocimiento del Procurador mediante el memorándum PADCI/540/12 de fecha 12/11/12.</p> <p>Esta Procuraduría Adjunta, sostuvo reunión el día 15/08/12, con el licenciado Pablo Leiva, Coordinador de la UDP, girando directrices para que el personal de dicha dependencia prestará su colaboración en la redacción del informe electoral, se remitió el memorándum PADCI/452/12, de la misma fecha, dirigido al señor Procurador, remitiendo una memoria de la reunión sostenida con el Licenciado Leiva.</p> <p>Respecto del pronunciamiento sobre actividades de propaganda electoral ilegal encontramos:</p> <p>http://www.pddh.gob.sv/menupress/menuprensa/378-pronunciamiento-de-la-pddh-sobre-la-necesidad-de-prevenir-actividades-de-propaganda-electoral-ilegal</p> <p>En el caso del expediente LU-0171-2011, se remitió el memorándum PADCI/479/2012 31 de agosto de 2012, dirigido al delegado Local de Santa Rosa de Lima, y de forma general se le giraron directrices al Jefe de la Unidad técnica, a través del memorándum PADCI/555/2012 del 26/11/2012, y en el cual se aprovecho para remitir un CD CD, conteniendo los informes electorales emitidos por PDDH, desde el año 2003, la reciente jurisprudencia constitucional sobre derechos políticos, la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre derechos políticos, y los proyectos y reformas aprobadas a disposiciones legales del pasado evento electoral.</p> <p>En cuanto a las indicaciones a la UDP, se remitió el memorándum PADCI/565/2012 del 5/12/12 remitiendo un caso para apertura de expediente y seguimiento de la información obtenida vía periodística,</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|----|--------|---|----|---|---------------|--|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 2.3 B | Estudio de factibilidad de creación de un programa de observatorio de los derechos humanos. | Departamento de Realidad Nacional | Programa implementado | Procuradurías Adjuntas concernidas | Porcentaje | 25% | 23-25 | | | | | | | | | | 10 | | | ## | 10 | | 5 | ## | 25% | La ejecución de esta actividad estará sujeta a la respuesta de la Demanda Adicional presentada al Ministerio de Hacienda |
| 2.3.1 B | Elaboración de un diagnóstico sobre la situación de la seguridad ciudadana y derechos humanos | Departamento de Realidad Nacional | Diagnostico elaborado | | Documento | 1 | 1 | | | | | | | | | | 10% | | | 10 | | | | | 10 | |
| 2.3.2 B | Elaborar instrumentos de medición sobre el cumplimiento de los derechos relacionados con la seguridad ciudadana | Departamento de Realidad Nacional | Instrumentos elaborados | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 10% | | 10 | | 10 | |
| 2.3.3 B | Elaboración de cartas de entendimiento con instituciones públicas relacionadas con la seguridad ciudadana | Departamento de Realidad Nacional | Cartas de entendimiento elaboradas | | carta de entendimiento o | por determinar | | | | | | | | | | | | | | | | | 5% | 5 | 5 | |
| 2.3 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.3 B | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | 2.3.1 B: Diagnóstico sobre la situación de la seguridad ciudadana y derechos humanos remitido al Director de la Escuela de Derechos Humanos, licenciado Roberto Velasco Carpio, por medio de memorando URN-176/2012, de fecha 21 de diciembre de 2012. 2.3.2 B: Propuesta de instrumentos de medición (indicadores) sobre el cumplimiento de los derechos relacionados con la seguridad ciudadana, remitido al Director de la Escuela de Derechos Humanos, licenciado Roberto Velasco Carpio, por medio de memorando URN-176/2012, de fecha 21 de diciembre de 2012. 2.3.3 B: CARTAS DE ENTENDIMIENTO REPROGRAMADAS PARA 2013. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Atraso en la entrega de productos por parte de la Consultoría. No fue posible preparar en el tiempo previsto las propuestas de cartas de entendimiento debido a que no se tenían los requerimientos de información relacionadas con el producto número seis de la Consultoría, referida a la creación de un mecanismo de sistematización y consolidado de datos de información. En memorando URN-165/2012, de fecha 29 de noviembre de 2012, dirigido al Jefe de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones, Ing. Carlos Mártir, con copia al Director de la Escuela de Derechos Humanos, licenciado Roberto Velasco Carpio, se explican las razones que alegó la entidad consultora sobre el atraso en la entrega de los productos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 15 | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACIÓN | Memorando URN-165/2012, de fecha 29 de noviembre de 2012 y Memorando URN-176/2012, de fecha 21 de diciembre de 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|--|---------------------|--|-----------------------------|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|----|----|--------|---|---|---|--------|---|----|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 2.4 | Estudio de creación e inclusión en el observatorio, del tema de derechos laborales de las mujeres (ruta crítica laboral de las mujeres), en coordinación con las instituciones del Estado y Sociedad Civil. Únicamente se ejecutará la actividad denominada" IMPLEMENTACIÓN DE OBSERVATORIO , DEL TEMA DE DERECHOS LABORALES DE LAS MUJERES, EN COORDINACIÓN CON LAS INSTITUCIONES DEL ESTADO Y SOCIEDAD CIVIL. | PADMF | Estudio elaborado. (Red informática implementada, convenios interinstitucionales) | Departamento de Informática | Estudio | 1 | 1 | | | | | 0 | | | 50 | 50 | | | | 0 | | | 50 | 50 | 1 | Reprogramado para el 2012 |
| 2.4.1 | Elaboración del Estudio | PADMF | Estudio elaborado | Departamento de Informática | Estudio | 1 | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 2.4.2 | Diseño del observatorio | PADMF | Observatorio Diseñado | Departamento de Informática | Diseño aprobado | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 50 | 1 | |
| 2.4 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Fondos aprobados por ONU MUJERES. Esperando firma de Convenio y desembolso. El mismo resultado para el apartado: 2.4.1 y 2.4.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.4 | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | FALTA DE FONDOS GOES. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|----|--|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) | | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | | |
| 2.5 | Diseño de un Sistema de Control y Supervisión sobre el cumplimiento de observaciones y recomendaciones de órganos creados en virtud de tratados internacionales. | Procuradurías adjuntas específicas. | Sistema diseñado | | Sistema | 1 | 1 | | | | | | 0 | | | 1 | 1 | | | | | 0 | | | | 0 | 90 | 2012 Sujeto a la creación del Departamento de Relaciones Internacionales |
| 2.5 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.5 | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADCI | No se ha realizado una actividad conjunta con las demás Procuradurías Adjuntas, pero de forma individual la Procuraduría Adjunta de Derechos Civiles, ha realizado acciones que consisten en el envío de información : 1- Se ha remitido información del trabajo institucional y nacional a otras instancias que han requerido información, como la información remitida la señora Danielle Celemajer, directora del proyecto de Prevención de la Tortura de la Universidad de Sidney, a quien se le remitió información sobre los proyectos de capacitación de ka policía y fuerzas armadas en relación a al tortura 2-En este período la PADCI apoyó técnicamente la elaboración de documentos y asuntos logísticos relacionados a visitas de Relatores especiales de la Organización de Naciones: a) la primera fue la visita del Relator Especial de Naciones Unidas para los Pueblos Indígenas, Dr. James Anaya, quien se entrevistó con el Procurador el 14 de agosto de dos mil doce. b) la segunda visita en este período fue la de la Relatora Especial sobre la Independencia de Magistrados y Abogados de la Organización de las Naciones Unidas, Dra. Gabriela Knaut, quien se entrevistó con el señor Procurador asistido por los Procuradores Adjuntos de Derechos Civiles y de Medio Ambiente, y se le entregó un breve informe sobre los casos de afectaciones a la independencia judicial registrados por la PDDH. 3- se preparó una actualización del informe rendido en el año dos mil nueve al grupo de trabajo sobre desapariciones forzadas, denominado "seguimiento a las recomendaciones del Grupo de Trabajo sobre desapariciones forzadas o involuntarias en su informe relativo a su visita a El Salvador del 5 al 7 de febrero de 2007. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADCI | La principal dificultad del cumplimiento de esta actividad radica en que no se ha creado el departamento de Relaciones internacionales, ni se ha nombrado a nadie en la plaza de asesor de relaciones internacionales, ya que es a esta dependencia que correspondería trabajando de forma conjunta con las Procuradurías Adjuntas el sistema de control del cumplimiento de recomendaciones de órganos creados en virtud de tratados internacionales. Tampoco se ha logrado una intervención conjunta con las demás Procuradurías Adjuntas para que de forma provisional diseñe un sistema que implique la supervisión sistemática u ordenada de las recomendaciones de los órganos creados en virtud de los tratados internacionales. Este esfuerzo debe ser dirigido por la Procuraduría Adjunta de forma temporal, pues para ser realmente efectivo debe implicar la creación del departamento de relaciones internacionales, (y se valore el trabajo conjunto con el Departamento de Seguimiento), para que exista personal asignado a esta labor que verifique el cumplimiento de las recomendaciones que los Órganos de creados en virtud de tratados internacionales, y otros organismos internacionales de protección a los derechos humanos hacen a nuestro país | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | | |
|--|---|-------------------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---|---|----|--|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) | | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | | |
| 2.5 | Diseño de un Sistema de Control y Supervisión sobre el cumplimiento de observaciones y recomendaciones de órganos creados en virtud de tratados internacionales. | Procuradurías adjuntas específicas. | Sistema diseñado | | Sistema | 1 | 1 | | | | | 0 | | | | 1 | 1 | | | | | 0 | | | | 0 | 90 | 2012 Sujeto a la creación del Departamento de Relaciones Internacionales |
| 2.5 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.5 | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACIÓN PADCI | La informaciones que sobre este punto fueron reportadas por la PADCI, son: 1- oficio PADCI/056/2012 2-Respecto del relator sobre Pueblos Indigenas se preparó una carpeta de información al Relator la cual fue entregada por el Procurador en persona en reunión privada sostenida con dicho funcionario. Respecto de la visita de la Relatora sobre Independencia Judicial se prearó un informe con fecha 21 de noviembre de 2012, el cual se le entregó durante su visita, 3-se preparó un documento de seguimiento al informe rendido en el año dos mil nueve el cual se sometió a visto bueno del despacho del señor Procurador mediante el memorándum PADCI/518/2012 del 10/10/12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADESC | Los resultados de este proyecto están sujetos a la creación del Departamento de Relaciones Internacionales, el cual todavía no ha sido creado. No obstante, durante este semestre, la PADESC ha avanzado en la elaboración de informes al Comité de los Derechos de las Personas con Discapacidad y al Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales que serán presentados en 2013. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADESC | No ha sido creado el Departamento de Relaciones Internacionales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACIÓN PADESC | Ver Organigrama institucional. Disponible en http://www.pddh.gob.sv/menutransparencia/menuoficiosa/menurrhh/menuestructurappal/312-organigrama . Última consulta realizada el 14 de enero de 2013. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|--|-------------------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|--|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 2.5 | Diseño de un Sistema de Control y Supervisión sobre el cumplimiento de observaciones y recomendaciones de órganos creados en virtud de tratados internacionales. | Procuradurías adjuntas específicas. | Sistema diseñado | | Sistema | 1 | 1 | | | | | 0 | | | 1 | 1 | | | | 0 | | | | 0 | 90 | 2012 Sujeto a la creación del Departamento de Relaciones Internacionales |
| 2.5 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.5 | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADMA | Dicha proyección no aplica para la PADMA ya que en materia ambiental no existe un órgano creado en virtud de un Tratado Internacional. Esta observación fue realizada oportunamente a la Unidad de Planificación Institucional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADMA | Dicha proyección no aplica para la PADMA ya que en materia ambiental no existe un órgano creado en virtud de un Tratado Internacional. Esta observación fue realizada oportunamente a la Unidad de Planificación Institucional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION PADMA | Dicha proyección no aplica para la PADMA ya que en materia ambiental no existe un órgano creado en virtud de un Tratado Internacional. Esta observación fue realizada oportunamente a la Unidad de Planificación Institucional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|---|--|--|-------------------------|---|---------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|----|----|----|--------|----|----|----|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|----------------------------------|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 2.6 A | Desarrollar e implementar mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento a instituciones estatales para el fomento de las buenas prácticas de gobierno. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Estudio elaborado | Departamentos del Sistema de Protección | Estudio | 1 | 1 | Código 2.5 PEI 2008-2010 | | 10 | 10 | 20 | 10 | 20 | 10 | 40 | | | | | | | | | | 60 | Reprogramado para el 2012 el 60% |
| 2.6.1 | Elaboración del términos de referencia para realizar el estudio | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | TDR elaborados | Departamentos del Sistema de Protección | TDR aprobados | 1 | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.6.2 | Proceso de contratación de consultoría para que elabore el estudio | UACI | Consultora contratada | | Contrato adjudicado | 1 | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.6.3 | Coordinación de la consultoría | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | | Departamentos del Sistema de Protección | | 1 | | | | | | | 1 | 1 | | 2 | | | | | | | | | | | |
| 2.6 A | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.6 A | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | 2 Memorando y reuniones con el jefe del Depto. de Proyectos para que gestione fondos para contratar consultoría, en vista que con los recursos disponibles no es posible contratar consultoría. Memorando a las procuradurías adjuntas específicas y al Director de la EDH solicitando propuestas e insumos para el diseño de mecanismos sobre la temática. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Contratación de la consultoría está sujeta a la disponibilidad de fondos internos o externos. La gestión de fondos externos depende también de la oferta de recursos, disponibilidad y prioridad de los cooperantes. Por otra parte, el jefe de proyectos inició labores en junio de 2012 y debía atender requerimientos de todas las áreas, para lo cual no cuenta con suficientes recursos en el departamento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | Memorandos No. PADH-392/2012 (solicitando gestión) y PADH-0537/2012 (reiterando solicitud). Memorando PADH-393/2012 de fecha 25 de julio, enviado a los procuradores adjutos, procuradoras adjutos y Director de la EDH. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|---|--|--|---|---|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|----|----|--------|---|---|---|--------|---|----|----|---|---|--|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 2.6 B | Desarrollar e implementar mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento a instituciones estatales para el fomento de las buenas prácticas de gobierno. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento a instituciones desarrollados | Departamentos del Sistema de Protección | Porcentaje | 40 | 36-44 | | | | | | | | 20 | 20 | | | | | | | 20 | 20 | 40 | 2012-2014 | |
| 2.6.4 | Aprobación de los mecanismos | Procurador/SG | Acuerdo Institucional | | Acuerdo | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | |
| 2.6 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | 2 Memorando y reuniones con el jefe del Depto. de Proyectos para que gestione fondos para contratar consultoría, en vista que con los recursos disponibles no es posible contratar consultoría. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.6 B | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Contratación de la consultoría está sujeta a la disponibilidad de fondos internos o externos. La gestión de fondos externos depende también de la oferta de recursos, disponibilidad y prioridad de los cooperantes. Por otra parte, el jefe de proyectos inició labores en junio de 2012 y debía atender requerimientos de todas las áreas, para lo cual no cuenta con suficientes recursos en el departamento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | Memorandos No. PADH-392/2012 (solicitando gestión) y PADH-0537/2012 (reiterando solicitud). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | | |
|---|---|--|---|------------------------|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|----|----|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|----|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) | | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | | |
| 2.6 C | Desarrollar e implementar mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento a instituciones estatales para el fomento de las buenas prácticas de gobierno. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento a instituciones estatales implementados | Procuradurías adjuntas | Porcentaje | 60 | 54-60 | | | | | | | | 30 | 30 | | | | | | | | | 30 | 30 | 60 | 2012-2014. Reprogramado el 20% de los resultados del año 2011 |
| 2.6.5 | Implementación progresiva de los mecanismos | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | | Procuradurías adjuntas | | 40 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 2012-2014 |
| 2.6 C | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.6 C | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Se entiende que en general, todas las acciones que realiza la PDDH en el cumplimiento de sus mandato constitucional y legal de proteger, educar y promover los derechos humanos, constituyen un acompañamiento correctivo de las instituciones. Lo que estaría pendiente, sería la identificación de otras estrategias o mecanismos para fortalecer el acompañamiento, iniciando por sistematizar todas las acciones que se realizan con ese fin. En tal sentido, se han dado directrices para que en el diseño de un nuevo sistema informático, sea creado un módulo que registre y sistematice todas las acciones sobre la materia. La PADH forma parte de la comisión que trabaja en los términos de referencia para el diseño e implementación de un nuevo sistema informático que integre toda la gestión institucional. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Implementación depende de la creación de mecanismos, lo cual a su vez depende de la obtención de fondos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y O MEDIOS DE VERIFICACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|--|---------------------|---|----------------------------------|------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|----|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 2.7 B | Diseño e Implementación de una estrategia para el posicionamiento de los DESC en al sociedad salvadoreña como auténticos derechos humanos | PADESC | estrategia Implementar | Todas las Unidades Organizativas | Porcentaje | 40 | 36-40 | Propuesta de Procuradurías Adjuntas | | 6 | | 6 | 6 | | 6 | 12 | | 6 | | 6 | 6 | | 6 | 12 | 35 | 2011-2014(reprogramado el 20% para el año 2012 |
| 2.7.1 | Análisis bimensual de coyuntura | PADESC | Análisis bimensual elaborado | | Documento | 6 | | | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 2 | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 2 | | |
| 2.7.2 | Conferencias de prensa del Procurador para la presentación de los análisis | PADESC | Resumen ejecutivo entregado a la prensa | Departamento de comunicaciones | Documento | 6 | | | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 2 | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 2 | | |
| 2.7.3 | Publicaciones de los análisis | PADESC | Folleto | UACI, Proyectos, Comunicaciones | Folleto | 6 | | | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 2 | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 2 | | |
| 2.7 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.7 B | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Esta acción se reprograma para 2013. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | La saturación de actividades en el segundo semestre impidió que se pudiera continuar avanzando en la elaboración de los análisis de coyuntura. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACIÓN | POA 2013 y PAG 2013 de la Procuraduría Adjunta para la Defensa de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|--------------------------------|---|------------------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 2.8 | Construcción de Propuestas de incidencia desde las mesas permanentes | Procuradurías Adjuntas Específicas | Propuestas elaboradas | | Propuesta | 10 | 10 | Propuesta de Procuradurías Adjuntas | | | | | | | 5 | 5 | | | | | | | 5 | 5 | 5 | Dos por cada adjunta en el año 2012 |
| 2.8.1 | Elaboración de dos propuestas por año en las áreas específicas de cada adjunta | Procuradurías Adjuntas Específicas | Propuestas elaboradas | | Propuesta | 10 | 10 | | | | | | 5 | 5 | | | | | | | | | 5 | 5 | 5 | Dos por cada adjunta en el año 2012 |
| 2.8 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.8 | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADCI | 1-En la Mesa Indígena: Se han realizado acciones tendientes a la aprobación de la reforma constitucional para el reconocimiento de los Pueblos Indígenas, y además de la realización de un acto público en la Plaza Salvador del Mundo, donde el Procurador dio a conocer el Pronunciamiento de los Pueblos Originarios de El Salvador, Miembros de la Mesa Permanente de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos sobre Derechos de Pueblos Indígenas, con Motivo del Día Internacional de los Pueblos Indígenas. Del 9 de agosto de 2012, y pronunciamiento de la PDDH sobre el Día de la Hispanidad 2- En el primer semestre se constituyó la Mesa sobre Derechos de las personas LGBTI, dentro del trabajo de la Procuraduría Adjunta de Derechos Civiles está realizando con las personas del grupo LGBTI, los días 17 y 18 de Octubre de 2012, en las instalaciones de la Escuela de Derechos Humanos se realizó el Primer encuentro nacional de la comunidad Trans, en la que asistieron representantes de diversas organizaciones que aglutinan y defiende sus derechos y se trazó un plan de trabajo a seguir, dejando como primer punto lo de la propuesta de una ley que reconozca el derecho al nombre para las personas trans, trabajo que se continuará durante el año 2013. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADCI | En relación a la Mesa Indígena, de forma general todas las acciones realizadas tienen que enfrentar el desconocimiento de la población de la existencia de Pueblos Indígenas en El Salvador, después de desaparecer el uso de vestimentas propias y de los lenguajes propios, y décadas de enseñanza a nivel oficial que trataban de mostrar un mestizaje total de la población salvadoreña, es difícil lograr un reconocimiento en la conciencia colectiva de la sociedad salvadoreña, de ello se deriva que a nivel político se ha encontrado como principal obstáculo la oposición al proceso de reforma constitucional, por la falta de prioridad en la agenda política de los partidos que tienen una representación mayoritaria en la asamblea Legislativa, a esto se debe tener en cuenta que las organizaciones pro su cuenta logran poca presencia e incidencia en los medios de comunicación social, por lo que tampoco hay mucho traslado de la información hacia la población porque resulta necesario efectuar esta reforma constitucional, a pesar de todo se logró la aprobación de la reforma; sin embargo aun falta el proceso de ratificación legislativo por mayoría calificada por la Legislatura 2012-2015, para culminar de forma satisfactoria el reconocimiento de los Pueblos Indígenas en El Salvador, esto se constituye como un primer paso, ya que a esto debe seguir la adhesión al convenio 169 de la OIT, y tareas específicas para temas de interés para los Pueblos Indígenas como el acceso a sitios ceremoniales, el reconocimiento de prácticas propias, o incluso la devolución de tierras ancestrales. En cuanto a la mesa sobre derechos de persona LGBTI. Se debe señalar que debido a su reciente creación ha tenido aun poco impacto en cuanto a la realización de labores de incidencia a nivel de la política pública, pero es fácilmente previsible que las acciones que surjan tienen que enfrentar el rechazo de los sectores mas conservadores de la sociedad, en especial, cuando se trate a nivel legislativo de introducir leyes y reformas que impliquen el reconocimiento de derechos. Es de recordar que ya existen reformas constitucionales aprobadas para prohibir que las personas del mismo sexo puedan contraer matrimonio o adoptar niños y la cual cuenta con gran aceptación de sectores sociales, partidos políticos y el impulso de medios de comunicación, es por ello que las acciones previstas como la ley que reconozca el derecho a elegir un nombre para las personas trans, o convertir el decreto ejecutivo N° 56 en una ley permanente tendrán de forma previsible una oposición fuerte. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|------------------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 2.8 | Construcción de Propuestas de incidencia desde las mesas permanentes | Procuradurías Adjuntas Específicas | Propuestas elaboradas | | Propuesta | 10 | 10 | Propuesta de Procuradurías Adjuntas | | | | | | | 5 | 5 | | | | | | | 5 | 5 | 5 | Dos por cada adjunta en el año 2012 |
| 2.8.1 | Elaboración de dos propuestas por año en las áreas específicas de cada adjunta | Procuradurías Adjuntas Específicas | Propuestas elaboradas | | Propuesta | 10 | 10 | | | | | | | | 5 | 5 | | | | | | | 5 | 5 | 5 | Dos por cada adjunta en el año 2012 |
| 2.8 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.8 | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION PADCI | <p>Respecto del acto público en el tema de Pueblos Indígenas y el Pronunciamientos puede verse en: http://www.pddh.gob.sv/menupress/menunoti/363-pddh-conmemora-dia-internacional-de-los-pueblos-indigenas</p> <p>Sobre el acto público y pronunciamiento de la PDDH sobre el Día de la Hispanidad: http://www.pddh.gob.sv/menupress/menuprensa/426-pronunciamento-del-procurador-con-ocasion-del-dia-de-la-hispanidad</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADDESC | <p>a) Durante las reuniones de Mesa de Personas con Discapacidad, se elaboró una propuesta y se conformó un grupo de trabajo con el fin de que se redacte y presente un documento de reformas para la Ley de Equiparación de Oportunidades.</p> <p>B) Durante las reuniones de Mesa de Personas Adultas Mayores , se ha elaborado un pronunciamiento de la Mesa en torno a las últimas reformas de la Ley SAP, el cual se encuentra pendiente de presentación pública, y en el cual se realizan distintas recomendaciones al Estado salvadoreño para mejorar la situación de las personas adultas mayores en el país, en lo referente a pensiones.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADDESC | No se han presentado dificultades significativas en el cumplimiento de esta acción. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION PADDESC | <p>a) Memorias ejecutivas de las reuniones de la Mesa de Personas con Discapacidad.</p> <p>b) Documento de Pronunciamiento en versión final, disponible en esta Procuraduría Adjunta.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|---|---|------------------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|-------------------------------------|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 2.8 | Construcción de Propuestas de incidencia desde las mesas permanentes | Procuradurías Adjuntas Especificas | Propuestas elaboradas | | Propuesta | 10 | 10 | Propuesta de Procuradurías Adjuntas | | | | | | | 5 | 5 | | | | | | | | 5 | 5 | 5 | Dos por cada adjunta en el año 2012 |
| 2.8.1 | Elaboración de dos propuestas por año en las áreas específicas de cada adjunta | Procuradurías Adjuntas Especificas | Propuestas elaboradas | | Propuesta | 10 | 10 | | | | | | | 5 | 5 | | | | | | | | 5 | 5 | 5 | Dos por cada adjunta en el año 2012 | |
| 2.8 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.8 | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADMV | 2.8: Elaboración y presentación de pieza de correspondencia , el día lunes 26 de Noviembre de 2012, referente al Proceso de Ratificación del Protocolo Facultativo de la CEDAW, presentado por la PDDH y Organizaciones de Mujeres entre ellos: CEMUJER, Movimiento Salvadoreño de Mujeres (MSM), ORMUSA, IMU, Prudencia Ayala, Mujeres Transformando, Colectiva Feminista, Agrupación Ciudadana. Se incorporaron a la iniciativa, 5 Diputadas del FMLN, acto presidido por el Titular, Procuradora Adjunta, en Conferencia de Prensa en la entrada de la Asamblea Legislativa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADMV | NINGUNA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O VERIFICACION PADMV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|--|---|------------------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 2.8 | Construcción de Propuestas de incidencia desde las mesas permanentes | Procuradurías Adjuntas Específicas | Propuestas elaboradas | | Propuesta | 10 | 10 | Propuesta de Procuradurías Adjuntas | | | | | | | 5 | 5 | | | | | | | 5 | 5 | 5 | Dos por cada adjunta en el año 2012 |
| 2.8.1 | Elaboración de dos propuestas por año en las áreas específicas de cada adjunta | Procuradurías Adjuntas Específicas | Propuestas elaboradas | | Propuesta | 10 | 10 | | | | | | | 5 | 5 | | | | | | | | 5 | 5 | 5 | Dos por cada adjunta en el año 2012 |
| 2.8 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.8 | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADMYF | 2.8: Elaboración y presentación de pieza de correspondencia , el día lunes 26 de Noviembre de 2012, referente al Proceso de Ratificación del Protocolo Facultativo de la CEDAW, presentado por la PDDH y Organizaciones de Mujeres entre ellos: CEMUJER, Movimiento Salvadoreño de Mujeres (MSM), ORMUSA, IMU, Prudencia Ayala, Mujeres Transformando, Colectiva Feminista, Agrupación Ciudadana. Se incorporaron a la iniciativa, 5 Diputadas del FMLN, acto presidido por el Titular, Procuradora Adjunta, en Conferencia de Prensa en la entrada de la Asamblea Legislativa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADMYF | NINGUNA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACIÓN PADMYF | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADMA | Desde las Mesas permanentes de la Adjunta de Medio Ambiente, se llevó a cabo la construcción de propuestas de incidencia que dio como resultado una serie de pronunciamientos públicos, como por ejemplo el relacionado con la ratificación de las reformas constitucionales respecto del derecho a la alimentación y al agua, asimismo la presentación del informe sobre minería metálica y la situación del país, el cual fue presentado ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en octubre de 2012, la opinión sobre el proyecto de ley especial para la suspensión de los procedimientos administrativos relacionados con los proyectos de exploración y explotación de minería metálica a nivel nacional. (ver en www.pddh.gob.sv) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADMA | La convocatoria en ocasiones no es atendida por todas las organizaciones que conforman las Mesas permanentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACIÓN PADMA | Ver documentos en archivos de la Adjunta y en página electrónica de la PDDH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES |
|--|--|------------------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---|-------------------------------------|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 2.8 | Construcción de Propuestas de incidencia desde las mesas permanentes | Procuradurías Adjuntas Específicas | Propuestas elaboradas | | Propuesta | 10 | 10 | Propuesta de Procuradurías Adjuntas | | | | | | | 5 | 5 | | | | | | | 5 | 5 | 5 | Dos por cada adjunta en el año 2012 |
| 2.8.1 | Elaboración de dos propuestas por año en las áreas específicas de cada adjunta | Procuradurías Adjuntas Específicas | Propuestas elaboradas | | Propuesta | 10 | 10 | | | | | | | 5 | 5 | | | | | | | | 5 | 5 | 5 | Dos por cada adjunta en el año 2012 |
| 2.8 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.8 | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADN | El 07/09/12 en asocio con la Mesa de la Niñez, Adolescencia y Juventud se organizó el Foro-taller “Avances y limitaciones en la implementación del Sistema de protección de la niñez y adolescencia” mediante el cual se generó un espacio de reflexión y análisis entre instituciones de sociedad civil y los gobiernos locales sobre los avances y limitaciones en la implementación del referido sistema. Este evento sirvió de para compilar insumos que se plasmaron en el “Posicionamiento del Lic. Oscar Humberto Luna, Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos y la Mesa de la Niñez, Adolescencia y Juventud sobre la implementación del Sistema Nacional de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia”. En coordinación con los miembros de la mesa se elaboró el “Pronunciamiento del Lic. Oscar Humberto Luna, Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos, y la Mesa de la Niñez, Adolescencia y Juventud con ocasión de conmemorarse en el país, el 1 de octubre: “EL DÍA LA NIÑA Y EL NIÑO”, el cual se publicó en un medio de comunicación social escrito el día 01/10/12. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADN | Cuesta lograr la participación de los miembros de la mesa para concluir los documentos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION PADN | Por razones de austeridad se enviarán solo en formato electrónico: Pronunciamientos y ayuda memoria. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|-------------------------------|--|------------------------------------|-------------------------|--|------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|-------------------------------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 2.9 | Monitorear e incidir en la actividad legislativa, inversión pública y políticas públicas | Procuradurías Adjuntas Específicas | documentos elaborados | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos, Departamento de la Realidad Nacional | Documento | 5 | 5 | Propuesta de Procuradurías Adjuntas | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | Uno por cada adjunta en el año 2012 | |
| 2.9.1 | Elaboración de un documento por año en cada área específica | Procuradurías Adjuntas Específicas | documentos elaborados | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos, Departamento de la Realidad Nacional | Documento | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | Uno por cada adjunta en el año 2012 | |
| 2.9 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.9 | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PDDH | 1-Esta Procuraduría tuvo un rol importante en la crisis institucional derivada del conflicto entre la Asamblea Legislativa y la Sala de lo Constitucional, por las sentencias emitidas por esta última donde se declararon inconstitucionales los nombramientos de magistrados y magistradas para la Corte Suprema de Justicia, de las llamadas generaciones de 2006 y 2012, además del nombramiento del licenciado Astor Escalante como Fiscal General de la República, y cuando la Asamblea Legislativa se negó a darle cumplimiento a los fallos emitidos generó dicha crisis institucional y conflicto entre ambos Órganos del Estado, en este sentido la PDDH realizó varios pronunciamientos públicos, en este período que se esta evaluando, se realizó una Solicitud de intervención para la mediación al Secretario General de Naciones Unidas, a través de una nota entregada al Coordinador residente del Sistema de Naciones Unidas en El Salvador, de fecha 19 de julio de 2012; posteriormente se emitió un Pronunciamiento ,ante la crisis de institucionalidad democrática en El Salvador. Del 30 de julio de 2012. y finalmente se presentó un Informe presentado a Señora Gabriela Knaul, Relatora Especial sobre la Independencia de Magistrados y Abogados de la Organización de las Naciones Unidas. De fecha 21 de noviembre de 2012 2-Por otra parte, la PDDH acompañó la solicitud que desde hace varios años promueven los miembros de las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en el tema de memoria histórica, como CDH-ES, CODEFAM, esta vez la PDDH a través de un documento que se presentó a la Asamblea Legislativa solicitó que se nombre el día 30 de agosto como "Día Nacional de las Víctimas de la Desaparición Forzada en El Salvador". | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PDDH | Por un lado en cuanto a la crisis derivada del conflicto entre ambos órganos del Estado, el legislativo y el judicial, esta Procuraduría observó que dicho conflicto dejó de ser meramente jurídico pues la afectación a la independencia judicial y al respeto al Estado de Derecho estaba consumada desde que la Asamblea, representada por una mayoría de grupos parlamentarios se negó a darle cumplimiento a las resoluciones, es por ello que el copnflicto dejó de ser jurídico y se convirtió en uno con implicaciones político partidarias, no fue hasta la intervención del Presidente de la República que se logró un acuerdo político que le dio final al conflicto. En cuanto al reconocimiento de un día nacional de las víctimas de la desaparición forzada de personas en nuestro país, este tema debe enfrentar las dificultades derivadas de los recelos de la guerra, es decir, que representantes de algunos sectores políticos lo ven como una reivindicación de sectores ligados a la antigua guerrilla, y no como una forma de dar un homenaje a las víctimas civiles de la guerra, y mas allá como un llamado a que esto sea un recordatorio desde la acción de la Asamblea Legislativa para desterrar la práctica de la desaparición forzada de personas de nuestro país. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|------------------------------------|-------------------------|--|------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|-------------------------------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 2.9 | Monitorear e incidir en la actividad legislativa, inversión pública y políticas públicas | Procuradurías Adjuntas Específicas | documentos elaborados | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos, Departamento de la Realidad Nacional | Documento | 5 | 5 | Propuesta de Procuradurías Adjuntas | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | Uno por cada adjunta en el año 2012 | |
| 2.9.1 | Elaboración de un documento por año en cada área específica | Procuradurías Adjuntas Específicas | documentos elaborados | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos, Departamento de la Realidad Nacional | Documento | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | Uno por cada adjunta en el año 2012 | |
| 2.9 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.9 | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACIÓN PADCI | 1-Respecto de la Solicitud de intervención para la mediación al Secretario General de Naciones Unidas, a través de una nota entregada al Coordinador residente del Sistema de Naciones Unidas en El Salvador, de fecha 19 de julio de 2012. (Informe a organismo internacional de derechos humanos se puede encontrar en: http://www.pddh.gob.sv/menupress/menunoti/359-procurador-solicita-intervencion-de-la-onu-en-crisis-institucional-entre-al-y-csj) 2-Respecto de la solicitud de declarar el día 30 de agosto como "Día Nacional de las Víctimas de la Desaparición Forzada en El Salvador", se envió a través del oficio PADCI/070/12 de fecha 20 de agosto de 2012, se puede ver en: http://www.pddh.gob.sv/menupress/menunoti/368-pddh-pide-que-30-de-agosto-sea-declarado-dia-nacional-de-la-desaparicion-forzada | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADESC | a) La actividad se completó en el primer semestre de 2012, con la elaboración de 4 documentos y la realización de distintas acciones para incidir en la aprobación de la reforma constitucional a favor del derecho a la alimentación. No obstante en el segundo semestre de 2012 se elaboraron y presentaron 12 documentos más: b) Se elaboró y presentó el Tercer Informe sobre el Estado del Derecho a una Alimentación Adecuada en El Salvador en el que realiza un monitoreo de los avances en materia de este derecho en los últimos años y se presentan recomendaciones para incidir en la actividad legislativa, la inversión pública y las políticas públicas (diciembre). c) Se elaboraron y enviaron a la Federación Iberoamericana de Ombudsmen (FIO) los capítulos sobre el Panorama Nacional, la Actuación de la Defensoría y Recomendaciones, para el Informe de dicha institución sobre Derechos Culturales. En estos capítulos se realiza un monitoreo de la situación de los derechos culturales en El Salvador (septiembre). d) Se elaboraron 8 pronunciamientos en los que se monitorea y se plantean recomendaciones al Estado con el objetivo de incidir en la actividad legislativa, la inversión pública y las políticas públicas. e) Se elaboró y presentó un recurso de inconstitucionalidad ante la CSJ con respecto a la Ordenanza Reguladora del Comercio en el Espacio Público del Municipio de San Salvador (noviembre). f) Se elaboró y presentó la Opinión sobre propuesta de reforma al Código Municipal respecto al ordenamiento del comercio en los espacios públicos (noviembre). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|--|---|------------------------------------|-------------------------|--|------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|-------------------------------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 2.9 | Monitorear e incidir en la actividad legislativa, inversión pública y políticas públicas | Procuradurías Adjuntas Específicas | documentos elaborados | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos, Departamento de la Realidad Nacional | Documento | 5 | 5 | Propuesta de Procuradurías Adjuntas | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | Uno por cada adjunta en el año 2012 | |
| 2.9.1 | Elaboración de un documento por año en cada área específica | Procuradurías Adjuntas Específicas | documentos elaborados | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos, Departamento de la Realidad Nacional | Documento | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | Uno por cada adjunta en el año 2012 | |
| 2.9 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.9 | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADESC | No se han presentado dificultades significativas en el cumplimiento de esta acción. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION PADESC | a) SPOA - 2012 b) Tercer Informe sobre el Estado del Derecho a una Alimentación Adecuada en El Salvador. c) Documentos finales de capítulos enviados al Director del Informe de la FIO sobre Derechos Culturales (Memorándum PADESC N° 268/2012). d) Pronunciamiento ante la crisis de institucionalidad democrática en El Salvador (27 de julio); Pronunciamiento sobre la situación de la sequía (15 de agosto); Pronunciamiento sobre la afectación al derecho a la salud de la población salvadoreña por los elevados casos de dengue y su impacto en la niñez y adolescencia (21 de septiembre); Pronunciamiento del Señor Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos, licenciado Oscar Humberto Luna, el Foro del Agua y organizaciones sociales a favor del derecho a la alimentación, en torno a la ratificación de la reforma constitucional para el reconocimiento de los derechos al agua y a la alimentación (3 de octubre); Pronunciamiento sobre el desalojo forzoso y masivo de puestos del comercio informal en el centro capitalino, ejecutado por la Alcaldía Municipal de San Salvador, los días 26 y 27 de octubre de 2012 (29 de octubre); Mensaje con motivo del Día del Sindicalismo en El Salvador (31 de octubre); Pronunciamiento en torno a la ratificación del préstamo orientado al fortalecimiento del sistema de salud pública (20 de noviembre); Pronunciamiento ante los despidos realizados por la Alcaldía Municipal de Mejicanos a partir del 1 de noviembre de 2012 (20 de diciembre). e) http://www.pddh.gob.sv/menupress/menunoti/447-pddh-y-sociedad-civil-piden-inconstitucionalidad-de-ordenanza-que-regula-el-comercio-en-capital f) Opinión sobre propuesta de reforma al Código Municipal respecto al ordenamiento del comercio en los espacios públicos (14 de noviembre). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|--|---|------------------------------------|-------------------------|--|------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|-------------------------------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 2.9 | Monitorear e incidir en la actividad legislativa, inversión pública y políticas públicas | Procuradurías Adjuntas Específicas | documentos elaborados | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos, Departamento de la Realidad Nacional | Documento | 5 | 5 | Propuesta de Procuradurías Adjuntas | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | Uno por cada adjunta en el año 2012 | |
| 2.9.1 | Elaboración de un documento por año en cada área específica | Procuradurías Adjuntas Específicas | documentos elaborados | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos, Departamento de la Realidad Nacional | Documento | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | Uno por cada adjunta en el año 2012 | |
| 2.9 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.9 | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADMYF | En el Proyecto de Presupuesto 2,013, se han gestionado un monto de \$5,000.00 por Adjunta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADMYF | Ninguna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION PADMYF | En el semestre evaluado, desde la Adjunta de Medio Ambiente se elaboró seis documentos con la finalidad de incidir en la actividad legislativas y políticas públicas, a saber; "Informe a la Asamblea Legislativa respecto al estado de la Mesa de Diálogo entre la Alcaldía Municipal de San Salvador y el Ministerio de Obras Públicas", del 13 de julio de 2012, el "Pronunciamiento del Procurador ante la situación de sequía que enfrentó el oriente del país y su impacto en los derechos humanos de las poblaciones afectadas", del 15 de agosto de 2012, el "Pronunciamiento respecto de la ratificación de las reformas constitucionales sobre el derecho a la alimentación y al agua", del 3 de octubre de 2012, la "Opinión sobre el proyecto de ley especial para la suspensión de los procedimientos administrativos relacionados con la minería metálica", del 15 de octubre de 2012, el "Comunicado del Procurador ante la demanda de amparo admitida por la Sala de lo Constitucional de la CSJ en el caso de contaminación por plomo en el cantón Sitio del Niño", del 31 de octubre de 2012, y la "Posición de la PDDH respecto a la ratificación del Protocolo de Nagoya", del 22 de noviembre de 2012. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|--|------------------------------------|-------------------------|--|------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|-------------------------------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 2.9 | Monitorear e incidir en la actividad legislativa, inversión pública y políticas públicas | Procuradurías Adjuntas Específicas | documentos elaborados | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos, Departamento de la Realidad Nacional | Documento | 5 | 5 | Propuesta de Procuradurías Adjuntas | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | Uno por cada adjunta en el año 2012 | |
| 2.9.1 | Elaboración de un documento por año en cada área específica | Procuradurías Adjuntas Específicas | documentos elaborados | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos, Departamento de la Realidad Nacional | Documento | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | Uno por cada adjunta en el año 2012 | |
| 2.9 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.9 | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADMA | La multiplicidad de casos atendidos por la Adjunta hizo entregar con retraso aunque no significativo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADMA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION PADMA | (ver todos en www.pddh.gob.sv y en archivos de la PADMA). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO-RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|------------------------------------|-------------------------|--|------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|-------------------------------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 2.9 | Monitorear e incidir en la actividad legislativa, inversión pública y políticas públicas | Procuradurías Adjuntas Específicas | documentos elaborados | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos, Departamento de la Realidad Nacional | Documento | 5 | 5 | Propuesta de Procuradurías Adjuntas | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | Uno por cada adjunta en el año 2012 | |
| 2.9.1 | Elaboración de un documento por año en cada área específica | Procuradurías Adjuntas Específicas | documentos elaborados | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos, Departamento de la Realidad Nacional | Documento | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | Uno por cada adjunta en el año 2012 | |
| 2.9 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 2.9 | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADNJ | A iniciativa de esta Procuraduría Adjunta, el Sr. Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos, en septiembre de 2012, publicamente solicitó a la honorable Asamblea Legislativa que el presupuesto general de la nación respete los derechos de las NNA a la prioridad absoluta e interés superior a fin de que la Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia tenga el recurso financiero adecuado; asimismo que adopte las acciones de su competencia para monitorear la implementación del Sistema Nacional de Protección de la Niñez y Adolescencia con lo cual se da cumplimiento a la actividad o proyecto que se informa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADNJ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION PADNJ | Posicionamiento del Lic. Oscar Humberto Luna, Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos y la Mesa de la Niñez, Adolescencia y Juventud sobre la implementación del Sistema Nacional de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



El área estratégica de Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Práctica del Estado, en el Plan Anual Operativo 2012 tiene programado **8** apuestas estratégicas para el segundo semestre del 2012, y se revisan en el presente informe, **diez** indicadores de resultados previstos en el referido Plan.

Con un cumplimiento de metas del **23,9%** del **40,7%** de lo programado para el segundo semestre del año 2012, esta área se constituye como la de mejor ejecución en el ámbito institucional; dejando pendiente para el siguiente año 2013 un acumulado del **16,8%** de lo previsto desarrollar en todo el 2012 .

Las únicas metas cumplidas y por ende indicadores de resultados con avances importantes para esta área en el periodo Julio Diciembre 2012 son según detalle:

| CODIGO | | ACTIVIDAD | INDICADOR DE RESULTADO | RESPONSABLE |
|--------|--|--|--|------------------------------------|
| 2.8** | | Construcción de Propuestas de incidencia desde las mesas permanentes | Propuestas elaboradas(2 por cada Adjunta en el año) | Procuradurías Adjuntas Específicas |
| 2.9** | | Monitorear e incidir en la actividad legislativa, inversión pública y políticas públicas | Documentos elaborados(unos por cada Adjunta en el año) | Procuradurías Adjuntas Específicas |

**PROYECTOS PROPUESTOS EN JULIO 2011 por las Procuradurías Adjuntas de la PDDH

No se puede dejar de mencionar que si bien es esta área la que mejor ejecución reporta, en ambos periodos evaluados en el 2012; en el periodo julio diciembre su actuación esta **7,4 puntos por debajo de** la del periodo de enero a junio, colocándose con una ejecución anual del **55,2%**, que le permite establecerse como el área que mayor avance estratégico ha tenido en el ámbito institucional.

Tal como se puede constatar en las graficas siguientes:





4.1.3 Resultados de los proyectos del área estratégica de Promoción y Educación en Derechos Humanos.



EVALUACIÓN DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 3: Promoción y Educación en Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|---|-------------------------|---|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|----|---|----|--------|---|---|---|--------|---|----|----|--------|---|---|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 3.1 B | Diseñar e implementar una política de educación, capacitación, investigación, asesoramiento técnico y la promoción y difusión en derechos humanos | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos | Política implementada | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales. | porcentaje | 25 | 23-27 | | | 10 | | 10 | | | | 0 | | | 10 | 10 | | | 5 | 5 | 15% | 2011-2014 |
| 3.1B.1 | Socialización de la Política de Educación y Promoción en Derechos Humanos. | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos | Política socializada | Delegaciones Locales y Departamentales y Unidades de la Escuela de Derechos Humanos; depto. de Informática; comunicaciones. | Porcentaje | 10 | 23-27 | | | 10 | | 10 | | | | 0 | | | | 0 | | | | 0 | | 2012 |
| 3.1B.2 | Implementación de la política | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos | Política implementada | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales. | Porcentaje | 15 | 23-27 | | | | | | | | | | | | 10 | 10 | | | 5 | 5 | 15 | 2012 |
| 3.1 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 3.1 B | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | 3.1B.1 La socialización de la Política, se ha continuado realizando por medios de la página de internet de la institución. 3.1B.2 Para la implementación de la Política se toma en consideración el PEI 2011- 2014, y entre otras acciones se han desarrollado los programas de: Educación en Derechos Humanos en el área de educación formal: en el nivel básico, medio y Superior; Educación en Derechos Humanos dirigida a la ciudadanía; Educación en Derechos Humanos para funcionarios públicos; Programa de capacitación para el personal de la PDDH a nivel nacional; Programa de formación de formadores a nivel interno. Además se ha difundido y promovido el mandato de la institución en los diferentes departamentos del país especialmente a estudiantes de bachillerato, Por otra parte, en los distintos informes realizados por la Unidad de Realidad Nacional se toman en consideración los enfoques de derechos en particular de género y niñez. Además en cuanto a las proyecciones hacia otras instituciones, se han realizado convenios de cooperación con las Universidades Panamericana, Modular Abierta, Evangélica y Salvadoreña Alberto Masferrer, en donde se impulsaron acciones educativas y de promoción de los derechos humanos. A nivel departamental y local se ha coordinado con las Delegaciones la puesta en práctica de dicha Política. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Las dificultades principales para implementar esta Política han sido: la dificultad de unificación de las acciones a realizar, dado que es el primer año de su ejecución y es necesario pasar de planes atomizados a planes nacionales que respondan a los objetivos institucionales. Se ha tenido la dificultad porque el presupuesto solicitado para la implementación de la política, del plan de Educacion y del Programa de Agentes Multiplicadores no fue aprobado por la Asamblea Legislativa. El desarrollo pleno de las acciones educativas estaba sujeto a la demanda adicional solicitada para este periodo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | Se socializo y pidió a todas las personas que desarrollan acciones educativas en las delegaciones departamentales y la escuela de derechos Humanos, que tomarán en cuenta las directrices de la Política, esto fue en la capacitación que se desarrolló los días 21, 22 y 23 de agosto de 2012. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 3: Promoción y Educación en Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|---|--|---|-------------------------|--|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|----|--------|---|----|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 3.2.B | Elaboración del programa de formación de agentes multiplicadores en derechos humanos, externos e internos | Escuela de Derechos Humanos (Unidad de Educación) | Progama divulgado | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales, Unidades Juveniles de Difusión, Departamento de Seguimiento. | Porcentaje | 75 | 75 | | | | | | | | 75 | | | | | | | | | | | 35 | Meta no cumplida en el año 2011 e incorporada en el POA 2012 |
| 3.2 B2 | Divulgacion del programa de formacion de agentes multiplicadores en derechos humanos externo e interno | Escuela de Derechos Humanos (Unidad de Educación) | Programa divulgado | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales, Unidades Juveniles de Difusión, Departamento de Seguimiento. | Porcentaje | 75 | 75 | | | | | 40 | | | 35 | | | | | | | | | | | 35 | Meta no cumplida en el año 2011 e incorporada en el POA 2012 |
| 3.2 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Su difusión se realizó por medio de folleto que se envió via electrónica a las delegaciones departamentales, a efecto que lo difundieran en particular a los grupos que estimamos pueden ser beneficiados. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 3.2 B | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Las principal dificultad ha sido la falta de una asignación presupuestaria para este proyecto, y únicamente se han realizado con los recursos básicos y papelería. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 30 | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y O MEDIOS DE VERIFICACION | Triptico de promoción | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 3: Promoción y Educación en Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|--|--|-------------------------|--|-------------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|----|----|----|--------|---|---|---|--------|----|----|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 3.2 C | Elaboración del programa de formación de agentes multiplicadores en derechos humanos, externos e internos | Escuela de Derechos Humanos (Unidad de Educación) | Programa Ejecutado | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales, Unidades Juveniles de Difusión, Departamento de Seguimiento. | acciones | 44 | 40-44 | | 2 | | | 2 | | | 21 | 21 | | | 0 | | | 21 | 21 | 24 | 2011-2014 | |
| 3.2C.1 | 2 Módulos de capacitación al personal interno | Unidad de Educación | | | Módulos de capacitación | 2 | 2 | | 2 | | | 2 | | | | | | | | | | | | | 2012 | |
| 3.2C.2 | 2 Módulos de capacitación al personal externo | Unidad de Educación Delegaciones Departamentales y Locales | | | módulos de capacitación | 40 | 36-40 | | | | | | | 20 | 20 | | | | | | | 20 | 20 | | 2012 | |
| 3.2C.3 | 2 Encuentros regionales | Unidad de Educación Delegaciones Departamentales y Locales | | | encuentros regionales | 2 | 2 | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | 1 | 1 | | 2012 | |
| 3.2 C | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 3.2 C | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | 3.2C.1 La actividad ejecutada en este período se realizó en el mes de agosto, con fondos institucionales , obteniendo el siguiente resultado: 28 personas que laboran en la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos capacitadas en el tema "Metodologías de Participación". 3.2C.2, En el caso de la capacitación externa, solamente tenemos conocimiento de actividades en los departamento de Santa Ana, San Vicente, Chalatenango, Ahuachapán y Sonsonate. Cuscatlán y San Salvador. 3.2C.3 Que la actividad referida a los Encuentros Regionales no se realizó, ya que no estaban conformados los grupos en cada departamento.Quedando pendiente su conformación para el primer trimestre de 2013. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | El programa de Agentes Multiplicadores en Derechos Humanos a nivel interno y externo, aprobado según acuerdo institucional N° 180 MP/PDDH, requería para su ejecución anual la cantidad de US\$ 75,000.00; haciendo un aproximado necesario de US\$ 32,500.00 para su ejecución en el primer semestre del año. Que con fecha 12 de enero de 2012, la Dirección de la Escuela de Derechos Humanos remite a la Unidad de Educación el Memorandum N° 038/2012, en el que se nos indica, entre otros puntos, que el Ministerio de Hacienda no aprobó los fondos presupuestarios para la ejecución de éste y otros programas contemplados en el Plan Estratégico Institucional. Convirtiéndose esto en el más grande obstáculo para lograr las metas señaladas para este período. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | 3.2C.1 Lista de asistencia a Módulo de capacitación del mes de agosto, fotografías. 3.2C.2 Lista de asistencia a las actividades. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 47% | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 3: Promoción y Educación en Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|--------|--|--|-------------------------|--|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 3.3 C | Elaborar, promover y divulgar el plan institucional de educación en derechos humanos, interno y externo. | Escuela de Derechos Humanos, (Unidad de Educación) | 3) Plan Ejecutado | Delegaciones Departamentales y Locales | Acciones | 276 | 248-276 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 94% | 2011-2014(en el año 2012 a realizar 276 acciones que equivalen al 25 % de periodo) |
| 3.3C.1 | Educación en derechos humanos en el área de educación formal | Unidad de educación y Delegaciones departamentales y locales | | | Acciones | 38 | 35-38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2012 |
| 3.3C.2 | Educación en derechos humanos dirigida a la ciudadanía | Unidad de educación y Delegaciones departamentales y locales | | | Acciones | 145 | 130-145 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2012 |
| 3.3C.3 | Educación en derechos humanos para funcionarios públicos | Unidad de educación y Delegaciones departamentales y locales | | | Acciones | 70 | 63-70 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2012 |
| 3.3C.4 | Educación en derechos humanos para personal de la PDDH | Unidad de Educación | | | Acciones | 54 | 50-54 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2012 |
| 3.3C.5 | Programa de incidencia en la agenda nacional | Unidad de Educación | | | Acciones | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2012 |
| 3.3 C | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 3.3 C | | |





EVALUACIÓN DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 3: Promoción y Educación en Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|---------------------|-------------------------|-----------------|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|--|--------|---|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | | |
| 3.3 C | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Al momento solamente podemos informar sobre las actividades realizadas en la Unidad de Educación, pues esta pendiente la información de las Delegaciones departamentales. En el Código 3.3C.1 se ejecutaron las actividades planificadas , a excepción de la Conferencias sobre la educación en derechos humanos en la Educación superior , la cual se traslada al año. 2013. En el Código 3.3C.2 Se ejecutaron las 9 actividades planificadas, y 18 más. en el Código 3.3C.3 Se realizarán más de las 12 actividades, planificadas ya que otras instituciones públicas solicitaron capacitaciones, pero nos faltó con la PNC, Ministerio de Salud, Ministerio de Gobernación y Centros Penales, las cuales se han incorporado al año 2013. en el Código 3.3.C.4 Se ejecutaron directamente 26 actividades en la Escuela de Derechos Humanos por parte de la Unidad de Educación en coordinación la P. Adjunta, P. Adjunta de la Niñez y Adolescencia, P. Adjunta de la Mujer y Familia, y además se coordinaron cerca de 20 actividades c ode capacitación del personal con la Escuela de Capacitación Judicial a nivel nacional. En el Código 3.3C.5 no se ejecuto ninguna actividad, quedando pendientes para el año 2013. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 3.3 C | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | El Plan Institucional de educación en derechos humanos interno y externo, aprobado según acuerdo institucional N° 179 MP/PDDH, requería para su ejecución anual la cantidad de US\$ 100,000.00; haciendo un aproximado necesario de US\$ 500.00 para su ejecución en el primer semestre del año. Que con fecha 12 de enero de 2012, la Dirección de la Escuela de Derechos Humanos remite a la Unidad de Educación el Memorandum N° 038/2012, en el que se nos indica, entre otros puntos, que el Ministerio de Hacienda no aprobó los fondos presupuestarios para la ejecución de éste y otros programas contemplados en el Plan Estratégico Institucional. Convirtiéndose esto en el más grande obstáculo para lograr las metas señaladas para este periodo. Siendo así las actividades no han sido ejecutadas en la forma y contenidos previstos, pues requerían de 16 horas de duración en cada curso, lo que en algunos casos se realizó en menos tiempo, ya que no se pueden tener a las personas benficiarias sin las mínimas condiciones pedagógicas porparte de una institución como la PDDH. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 135 actividades realizadas por la Unidad de Educación. Pero falta información de parte de delegaciones departamentales y locales | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | Listas de asistencia y fotografías. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 57% | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 3: Promoción y Educación en Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|--|--|---|--|------------------|------------------------|--------------------------|---------------------------------|--|---|---|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|---|---|---|-----|---------------|-----------|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | Trim 2 | | | Trim 3 | | | Trim 4 | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) | | | | | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | | O | N | D | | T |
| 3.4 | Gestionar la suscripción de convenios o cartas de entendimiento entre Procuraduría, Universidades, ONG's y Gobiernos Locales para desarrollo y ejecución de programas de educación y difusión de derechos humanos | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos | Convenios o cartas de entendimiento suscritos | Despacho del Sr. Procurador, Sr. Secretaría General. | Documento | 3 | 3 | Códigos 3.3 y 4.5 PEI 2008-2010 | | | | 0 | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 2 | 2011-2014 |
| 3.4.1 | Identificación de las fuentes de cooperación financiera y técnica, nacional e internacional | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos | Convenios o cartas de entendimiento suscritos | Despacho del Sr. Procurador, Sr. Secretaría General. | Documento | 1 | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.4.2 | Investigación de instituciones con posibilidades de desarrollar los programas | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos | Convenios o cartas de entendimiento suscritos | Despacho del Sr. Procurador, Sr. Secretaría General. | Informe | 1 | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 3.4.3 | Suscripción de convenios | Procurador de Derechos Humanos | Convenios o cartas de entendimiento suscritos | Despacho del Sr. Procurador, Sr. Secretaría General. | Documento | 3 | | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | 2 | |
| 3.4.4 | Ejecución de los Convenios | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos/Unidades de la Escuela de Derechos Humanos | Convenios o cartas de entendimiento suscritos | Unidades de la Escuela de Derechos Humanos | Documento | 3 | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | 2 | |
| 3.4 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Convenios con Universidad Modular Abierta, Panamericana, Evangélica y Salvadoreña Alberto Masferrer. Se sostuvieron reuniones con posibles fuentes de cooperación y apoyo técnico a la Escuela de Derechos Humanos, tales como Embajada de Argentina, la Unidad Técnica Ejecutiva del Sector Justicia (UTE) y Plan por la Niñez. Los resultados fueron que darían capacitaciones a personal de la PDDH, en temas especializados y donación de materiales. Los convenios que se han firmado con universidades permiten que se ejecuten los programas. Tres cursos han sido desarrollados en la Universidad Evangélica y un Curso en Panamericana; participación de Universidad Evangélica en feria de la PDDH sobre el derecho humano a la salud; tres actividades de promoción en el marco del convenio. Posibilidad de tratamiento económico preferencial al personal de PDDH en estudios superiores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | Convenios suscritos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 3: Promoción y Educación en Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|---|-------------------------|--|--|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|----|----|----|--------|---|---|----|--------|---|---|---|--------|---|---|----|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 3.5 A | Formular el Programa de Promoción y Cultura de los derechos humanos | Escuela de Derechos Humanos, (Unidad de Cultura y Promoción), | Programa elaborado | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales, Unidades Juveniles de Difusión, Departamento de Comunicaciones | Porcentaje | 80% | 72-88 | Código 3.2 PEI 2008 2010 | 40 | 40 | | 80 | | | | 0 | | | | 0 | | | | 0 | 50 | Reprogramado para el año 2012 |
| 3.5A.1 | Revisión de necesidades identificadas | Escuela de Derechos Humanos, (Unidad de Cultura y Promoción), | Revisión de necesidades | | Porcentaje de elaboración del programa | 5% | | | 5 | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | 2012 |
| 3.5.A2 | Formulación del Programa | Escuela de Derechos Humanos, (Unidad de Cultura y Promoción), | Programa Formulado | | Porcentaje de elaboración del programa | 55% | | | 30 | 10 | 15 | 55 | | | | | | | | | | | | | | 2012 |
| 3.5A.3 | Aprobación del Programa | Dirección de la EDH | Programa aprobado | Procurador de DH y Secretaria General | Porcentaje de elaboración del programa | 20% | | | | | 10 | 10 | 10 | | | 10 | | | | | | | | | | 2012 |
| 3.5 A | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 40 | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | 3.5 A.2 El Programa de Promoción y Cultura de los Derechos Humanos se terminó de elaborar en este período, éste ha sido entregado al Director de la Escuela de Derechos Humanos. 3.5 A.3 El señor Director de la Escuela de Derechos Humanos conoce el Programa, buscará que el Señor Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos y Secretaría General para su aprobación u observaciones. Así mismo, indagar los recursos básicos y necesarios para su ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Equipo informático obsoleto. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y O MEDIOS DE VERIFICACIÓN | Documento que plasma el Programa de Promoción y Cultura de los Derechos Humanos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 3: Promoción y Educación en Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|---|-------------------------|--|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|----|--------|---|---|----|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 3.5 B | Formular el Programa de Promoción y Cultura de los derechos humanos | Escuela de Derechos Humanos, (Unidad de Cultura y Promoción), | Programa ejecutado | Delegaciones Departamentales y Locales, Unidades Juveniles de Difusión, Departamento de Comunicaciones | Porcentaje | 35% | 32-35 | Código 3.2 PEI 2008 2010 | | | | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 35 | Reprogramado. A implementar en periodo 2012-2014 |
| 3.5B.1 | Ejecución del programa de promoción | Escuela de Derechos Humanos, (Unidad de Cultura y Promoción), | Programa Ejecutado | | Porcentaje | 35% | 32-35% | | | | | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | | 2012 |
| 3.5 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | 3.5 B.1 La realización del Programa de Promoción y Cultura de los Derechos Humanos está sujeto a la aprobación y la asignación de recursos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Sin dificultades. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | No hay documentos de respaldo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 3: Promoción y Educación en Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|--|---------------------------|---|--|-----------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|---|--------|----|----|--|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 3.6 A | Investigación, desarrollo y difusión de la Memoria Histórica. | PADH | Política institucional de Memoria Histórica elaborada | Procuradurías Adjuntas, Escuela de Derechos Humanos. | Porcentaje | 75% | 72-80 | | | | 10 | 10 | | 10 | 10 | 10 | 10 | 30 | 10 | 5 | 10 | 25 | 75 | 2012 (ajustado según resultados de ejecución 2011) | | |
| 3.6 A.1 | Gestión de fondos para la elaboración de la política | PADH/ Depto. de proyectos | Gestiones realizadas | | Fondos | Monto a determinar | | | | | 10 | 10 | | | | | | | | | | | | 2012 | | |
| 3.6 A.2 | Coordinación de elaboración de la política | PADH | Coordinación | | Documento | 1 | | | | | | | 10 | 10 | 10 | 30 | 10 | | | | | 10 | | 2012 | | |
| 3.6 A.3 | Proceso de Contratación de consultoría | UACI | | | Contrato | 1 | | | | | 10 | 10 | | | | | | | | | | | | 2012 | | |
| 3.6 A.4 | Revisión del documento final | PADH | documento revisado | | Documento | 1 | | | | | | | | | | | | | | 5 | | 5 | | 2012 | | |
| 3.6 A.5 | Aprobación de la política | PP/SG | Política a probada | PADH | Acuerdo Institucional | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 10 | 10 | | 2012 | | |
| 3.6 A | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 10 | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Memorandos al jefe del Depto. de Proyectos solicitando fondos para consultoría que elabore política institucional sobre memoria histórica. Redacción de un documento base para la política que serviría insumo a la consultoría. , que serviría de insumo a la consultoría. . | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Contratación de la consultoría está sujeta a la disponibilidad de fondos internos o externos. La gestión de fondos externos depende también de la oferta de recursos, disponibilidad y prioridad de los cooperantes. Por otra parte, el jefe de proyectos inició labores en junio de 2012 y debía atender requerimientos de todas las áreas, para lo cual no cuenta con suficientes recursos en el departamento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACIÓN | Memorando No. PADH-0392 y PADH-537 de 2012 (antes mencionados), así como el "Documento Base para la política institucional de recuperación y difusión de la memoria histórica". | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |






EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 3: Promoción y Educación en Derechos Humanos

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|--|--|---|--|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|----|----|--------|---|----|----|--------|---|----|----|--------|---|----|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 3.6 B | Investigación, desarrollo y difusión de la Memoria Histórica. | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos | Sala de exhibición de Memoria Histórica funcionando | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | Porcentaje | 15% | 15 | | | | 15 | 15 | | | 25 | 25 | | | 25 | 25 | | | 25 | 25 | 15 | 2012 (ajustado según resultados de ejecución 2011) |
| 3.6B.3 | Construcción de la sala | EDH/PADH | Sala de exhibición de Memoria Histórica funcionando | | | | | | | | 15 | 15 | | | | | | | | | | | | | | 2012 |
| 3.6B.4 | Gestión de fondos para la sostenibilidad financiera de la sala 2013-2014 | Dirección de la EDH/ Departamento de Proyectos | Gestiones realizadas | | Fondos | Monto a determinar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2012 |
| 3.6 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 3.6 B | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | El proyecto finalizaba a mayo de 2012, por lo que la Coordinadora del Proyecto solicitó prórroga a la Embajada de Holanda, entidad financiadora, en los archivos de la Dirección de la EDH no hay evidencia de la respuesta de dicha embajada. La PADH solicitó a la Unidad de Proyectos de la PDDH, que realice nuevas gestiones para darle continuidad a la sala de Memoria Histórica. Se tiene pensado realizar la sala con fondos propios, además se buscará un local adecuado para instalarla, si no hubiere presupuesto su difusión será de manera itinerante, sometido a consideración del titular. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | El montaje y apertura al público de la sala de exhibición (museo de momoria histórica) no fue posible por la falta de fondos para la contratación de un local adecuado y del equipo necesario. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACIÓN | Documento de diseño y montaje de la sala elaborado por consultoría, en poder de la Escuela de de Derechos Humanos. Memorandos PADH-0392 y PADH-537 de 2012, referidos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



Los proyectos programados en el Plan Anual Operativo 2012 en el Área de Promoción y Educación, para el segundo semestre del 2012, son los codificados con 3.1 B, 3.2 B, 3.2 C, 3.3 C 3.4, 3.5 A, 3.5 B, 3.6 A Y 3.6 B, totalizando un total de **6 apuestas y 9 indicadores de resultados coadyuvantes** en el logro del objetivo de educar, promover y divulgar el conocimiento y acciones de incidencias sobre los Derechos Humanos, para su apropiación por la población, con miras a generar cultura de respeto y garantía en el Estado, de los cuales únicamente en dos indicadores se cumplió la meta prevista para el semestre evaluado: la Socialización de la Política de Educación y Promoción en Derechos Humanos, la que fue elaborada y aprobada⁷ en el año 2011; y la suscripción de convenios con universidades.

El otro proyecto que mayor avance reporta, con un **87% de ejecución** de lo programado es el codificado 3.2 B cuyo indicador de resultado es la divulgación **del programa de formación de agentes multiplicadores en derechos humanos, externos e internos, elaborado y aprobado⁸ en el año 2011, el que** pese ser una insolvencia del año 2011, aun no se culmina su divulgación.

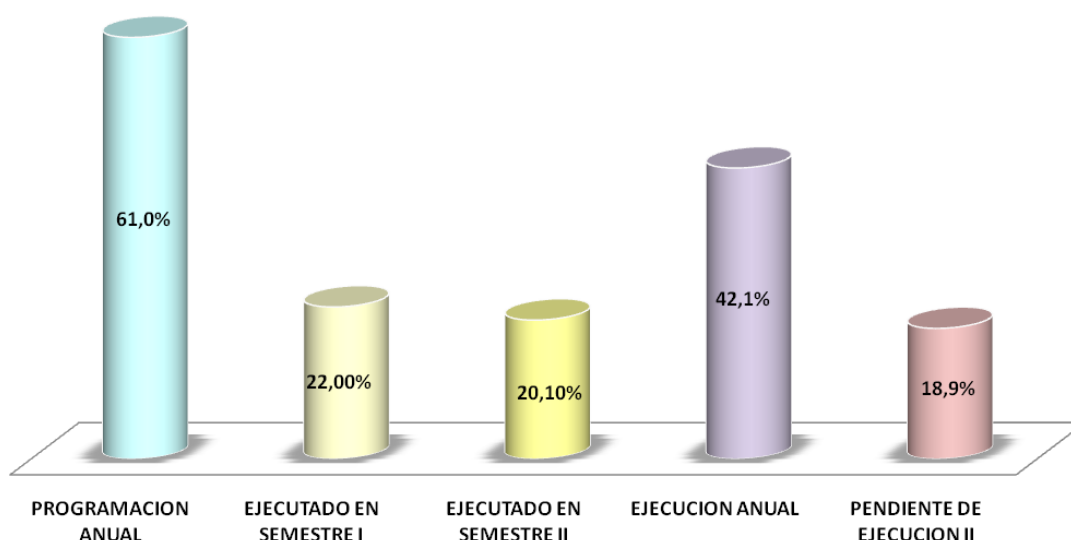
La ejecución promedio del **39%** previsto para el semestre es apenas del **20,1%**, lo que constituye únicamente el **51,5%** de lo programado en el período evaluado y considerando que estratégicamente se previó cumplir con el **61%** de las apuestas en el año 2012, la Escuela de Derechos Humanos, tiene pendiente por cumplir en el segundo semestre, el **18,9%** del total programado para el año, **ya que logró un avance anual del 42,1%**, como se puede constatar en la gráfica presentada en la siguiente página.

⁷ Acuerdo Institucional No 188 de fecha siete de octubre de dos mil once.

⁸ Acuerdo Institucional No 180 de fecha treinta de septiembre de dos mil once.



Plan Anual Operativo 2012
Programación y Ejecución comparada
Área Estratégica Promoción y Educación de los Derechos Humanos



Así, los avances importantes en esta área son los siguientes:

| CODIGO | | ACTIVIDAD | INDICADOR DE RESULTADO | RESPONSABLE |
|--------|---|---|------------------------|---|
| 3.1* | B | Diseñar e implementar una política de educación, capacitación, investigación, asesoramiento técnico y la promoción y difusión en derechos humanos | Política implementada | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos |



| | | | | |
|-------|--|---|---|--|
| 3.4** | | Gestionar la suscripción de convenios o cartas de entendimiento entre Procuraduría, Universidades, ONG´s y Gobiernos Locales para desarrollo y ejecución de programas de educación y difusión de derechos humanos | Convenios o cartas de entendimiento suscritos | Despacho y Dirección de la Escuela de Derechos Humanos |
|-------|--|---|---|--|

* PROGRAMACION UNICAMENTE DEL 15% EN EL PERIODO EVALUADO

** META AJUSTADA POR INCUMPLIMIENTO DEL PRIMER SEMESTRE



4.1.4 Resultados de los proyectos del área estratégica de Acciones y Relaciones Externas.



PROCURADURIA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

SEGUIMIENTO DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : ENERO A JUNIO 2012

Área Estratégica 4: Acciones y Relaciones Externas

OBJETIVO ESTRATEGICO: Coadyuvar la sostenibilidad de los espacios de interacción y vinculación con las instituciones del Estado, la sociedad civil y actores internacionales involucrados en la protección y promoción de los Derechos Humanos, así como nuevos escenarios.

Estrategias:

- Promoción del cumplimiento de los compromisos derivados de los convenios y otros instrumentos de cooperación suscritos
- Fortalecimiento mecanismos de interacción entre la PDDH y diferentes sectores vinculados con la protección y promoción de los Derechos Humanos.
- Incrementar la gestión de cooperación técnica y financiera.

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|---------------------------------------|--|------------------------|---------------------------|---|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|----|----|----------------------|--------|---|---|---|--------|---|----|---------------|---|-----------|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | META SEMESTRE I 2012 | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | | J | A | S | T | O | N | D | | T | |
| 4,1 A | Evaluar y sistematizar los mecanismos de relación con la sociedad organizada | Procuradurías Adjuntas | Mecanismos evaluados | Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 10 | 23-27 | | | | | | 0 | | 10 | 10 | 10 | | | | | | | | | | 2011-2014 |
| 4.1.1 A | Identificar los mecanismos exitosos | Procuradurías Adjuntas | Mecanismos identificados | Delegaciones Departamentales y Locales, | Documento | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | 2012 |
| 4,1 B | Evaluar y sistematizar los mecanismos de relación con la sociedad organizada | Procuradurías Adjuntas | Mecanismos sistematizados | Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 15 | 23-27 | | | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | | 15 | 15 | | 2011-2014 |
| 4.1.2 B | Analizar los mecanismos identificados | Procuradurías Adjuntas | Análisis realizado | Delegaciones Departamentales y Locales, | Documento | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | 2012 |
| Actividades sugeridas a ejecutar 2012 | Identificar los mecanismos exitosos | Procuradurías Adjuntas | Mecanismos identificados | Delegaciones Departamentales y Locales, | Documento | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | 2012 |
| | Analizar los mecanismos identificados | Procuradurías Adjuntas | Análisis realizado | Delegaciones Departamentales y Locales, | Documento | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | 2012 |



EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 4: Acciones y Relaciones Externas

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|------------------------------|---|------------------------|---------------------------|---|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|----|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|-----------|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 4.1 A | Evaluar y sistematizar los mecanismos de relación con la sociedad organizada | Procuradurías Adjuntas | Mecanismos evaluados | Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 10 | 23-27 | | | | | | 0 | | | 10 | 10 | | | | | | | | | culminado en el primer semestre | 2011-2014 |
| 4.1 B | Evaluar y sistematizar los mecanismos de relación con la sociedad organizada | Procuradurías Adjuntas | Mecanismos sistematizados | Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 15 | 23-27 | | | | | | 0 | | | 0 | | | | | | | | 15 | | 15 | 2011-2014 |
| 4.1.2 B | Analizar los mecanismos identificados | Procuradurías Adjuntas | Análisis realizado | Delegaciones Departamentales y Locales, | Documento | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 2012 |
| 4.1 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 4.1 A | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADCI | <p>1-Con las mesas permanentes que coordina esta Procuraduría Adjunta, en el caso de la Mesa Indígena se efectuaron reuniones para dar continuidad a las actividades de incidencia las reuniones de la Mesa fueron en las fecha 19/07/12, 07/08/12, 14/08/12, y 25/10/12, en la Mesa Permanente sobre Derechos de las Personas LGBTI en El Salvador, el 04/07/12, 25/07/12, 22/08/12, 28/08/12 y 19/09/12</p> <p>2- Se realizó una convocatoria a representantes de organizaciones no gubernamentales a reuniones con el objetivo de preparar una mesa de trabajo permanente en el tema de la situación de las personas privadas de libertad se explicó el objetivo de la conformación de la mesa como una propuesta y se trato como primer paso la elaboración de un pronunciamiento conjunto entre la PDDH y las ONG's este sería el punto de partida de la mesa y posteriormente se vería su formalización.</p> <p>3-Esta Procuraduría Adjunta ha sostenido reuniones logrando la conformación de un colectivo de organizaciones que buscan la democratización de la comunicación en El Salvador, y se han desarrollado varias acciones de incidencia en este sentido. Se han sostenido diversas reuniones con los representantes de organizaciones sociales, ARPAS, FESPAD, UCA para tratar temas relacionados a libertad de expresión, derecho de rectificación o respuesta, la necesidad de una ley de medios de comunicación, todos los temas están relacionados y han llevado a la conformación de un colectivo pro democratización de la comunicación, y el trabajo orientado a la definición de un plan de trabajo común y la identificación de actividades prioritarias a realizar. las reuniones han tenido lugar, el 23/07/12, 22/08/12, 28/08/12, 12/10/12, 16/10/12, 23/10/12, y 4/12/12, además se ha tenido asistencia a otras actividades organizadas por el colectivo, como el evento académico organizado por la APES de la presentación de un informe "sobre protección de periodistas" del Relator Especial de Naciones Unidas Sobre Libertad de Opinión y de Expresión, dicha información además fue reproducida y enviada a las delegaciones departamentales de esta Procuraduría; también se realizó una jornada de fortalecimiento de capacidades técnicas dirigidos a jefaturas de la PDDH.</p> <p>4-La PDDH a través de la PADCI realizó una propuesta de carta abierta de adhesión al Proyecto de Fortalecimiento de los Organismos Públicos de Derechos Humanos y Organizaciones de la sociedad civil de México y Centroamérica en la Protección y Promoción de los Derechos de las Personas Migrantes, el cual fue suscrito a través del Procurador Adjunto de Derechos Civiles, en el marco del desarrollo del encuentro internacional de Defensorías celebrado en la ciudad de México DF el 5 y 6 de noviembre de 2012.</p> <p>5-Personal de la PADCI ha asistido a diversos eventos realizados por organizaciones de la sociedad civil con las que se tienen relaciones de trabajo, en diversas temáticas bajo responsabilidad de la PADCI : a) en materia de derechos políticos, a la presentación de un proyecto de ley de partidos políticos, propuesto por FUNDAUNGO y otras ONG's ; b) sobre la situación de seguridad "Ideas para la paz: la tregua oportunidades y desafíos", organizado por FESPAD y SSP;</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 15 | | | |



EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 4: Acciones y Relaciones Externas

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|------------------------------|---|------------------------|---------------------------|---|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|----|----|--------|---|---|---|--------|---|----|----|---|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012 (ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 4.1 A | Evaluar y sistematizar los mecanismos de relación con la sociedad organizada | Procuradurías Adjuntas | Mecanismos evaluados | Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 10 | 23-27 | | | | | 0 | | | 10 | 10 | | | | | | | | | culminado en el primer semestre | 2011-2014 |
| 4.1.1 A | Identificar los mecanismos exitosos | Procuradurías Adjuntas | Mecanismos identificados | Delegaciones Departamentales y Locales, | Documento | 1 | 1 | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | culminado en el primer semestre | 2012 |
| 4.1 B | Evaluar y sistematizar los mecanismos de relación con la sociedad organizada | Procuradurías Adjuntas | Mecanismos sistematizados | Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 15 | 23-27 | | | | | 0 | | | | 0 | | | | | | | 15 | 15 | | 2011-2014 |
| 4.1.2 B | Analizar los mecanismos identificados | Procuradurías Adjuntas | Análisis realizado | Delegaciones Departamentales y Locales, | Documento | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | 2012 |
| 4.1 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 4.1 A | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADCI | 1-Con las mesas permanentes que coordina esta Procuraduría Adjunta, en el caso de la Mesa Indígena se efectuaron reuniones para dar continuidad a las actividades de incidencia las reuniones de la Mesa fueron en las fecha 19/07/12, 07/08/12, 14/08/12, y 25/10/12, en la Mesa Permanente sobre Derechos de las Personas LGBTI en El Salvador, el 04/07/12, 25/07/12, 22/08/12, 28/08/12 y 19/09/12 2- Se realizó una convocatoria a representantes de organizaciones no gubernamentales a reuniones con el objetivo de preparar una mesa de trabajo permanente en el tema de la situación de las personas privadas de libertad se explicó el objetivo de la conformación de la mesa como una propuesta y se trato como primer paso la elaboración de un pronunciamiento conjunto entre la PDDH y las ONG´s este sería el punto de partida de la mesa y posteriormente se vería su formalización. 3-Esta Procuraduría Adjunta ha sostenido reuniones logrando la conformación de un colectivo de organizaciones que buscan la democratización de la comunicación en El Salvador, y se han desarrollado varias acciones de incidencia en este sentido. Se han sostenido diversas reuniones con los representantes de organizaciones sociales, ARPAS, FESPAD, UCA para tratar temas relacionados a libertad de expresión, derecho de rectificación o respuesta, la necesidad de una ley de medios de comunicación, todos los temas están relacionados y han llevado a la conformación de un colectivo pro democratización de la comunicación, y el trabajo orientado a la definición de un plan de trabajo común y la identificación de actividades prioritarias a realizar. las reuniones han tenido lugar, el 23/07/12, 22/08/12, 28/08/12, 12/10/12, 16/10/12, 23/10/12, y 4/12/12, además se ha tenido asistencia a otras actividades organizadas por el colectivo, como el evento académico organizado por la APES de la presentación de un informe "sobre protección de periodistas" del Relator Especial de Naciones Unidas Sobre Libertad de Opinión y de Expresión, dicha información además fue reproducida y enviada a las delegaciones departamentales de esta Procuraduría; también se realizó una jornada de fortalecimiento de capacidades técnicas dirigidos a jefaturas de la PDDH. 4-La PDDH a través de la PADCI realizó una propuesta de carta abierta de adhesión al Proyecto de Fortalecimiento de los Organismos Públicos de Derechos Humanos y Organizaciones de la sociedad civil de México y Centroamérica en la Protección y Promoción de los Derechos de las Personas Migrantes, el cual fue suscrito a través del Procurador Adjunto de Derechos Civiles, en el marco del desarrollo del encuentro internacional de Defensorías celebrado en la ciudad de México DF el 5 y 6 de noviembre de 2012. 5-Personal de la PADCI ha asistido a diversos eventos realizados por organizaciones de la sociedad civil con las que se tienen relaciones de trabajo, en diversas temáticas bajo responsabilidad de la PADCI : a) en materia de derechos políticos, a la presentación de un proyecto de ley de partidos políticos, propuesto por FUNDAUNGO y otras ONG´s ; b) sobre la situación de seguridad "Ideas para la paz: la tregua oportunidades y desafíos", organizado por FESPAD y SSP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 15 |

EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 4: Acciones y Relaciones Externas

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|---|---|------------------------|---------------------------|---|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---|---|-----------|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 4.1 B | Evaluar y sistematizar los mecanismos de relación con la sociedad organizada | Procuradurías Adjuntas | Mecanismos sistematizados | Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 15 | 23-27 | | | | | | 0 | | | | 0 | | | | | | | | 15 | 15 | 2011-2014 |
| 4.1.2 B | Analizar los mecanismos identificados | Procuradurías Adjuntas | Análisis realizado | Delegaciones Departamentales y Locales, | Documento | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 2012 | |
| 4.1 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 4.1 A | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADCI | La crisis institucional entre la Asamblea Legislativa y la Corte Suprema de Justicia, así como la realización de otras actividades propias de los temas de la PADCI, absorbieron tiempo del Procurador Adjunto de Derechos Civiles, lo que dificultó la realización de más reuniones y la sistematización de estos mecanismos de interacción con la sociedad Civil organizada; sin embargo, a pesar de la limitante del tiempo el trabajo realizado se puede calificar de exitoso, pues e ha manteniendo una muy buena relación de trabajo en temas diversos e igualmente importantes para la protección de los derechos de diferentes grupos en situación de vulnerabilidad, | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION PADCI | 1-El registro de las reuniones se puede consultar en caso de ser necesario en el archivo de esta Procuraduría Adjunta, a través de las convocatorias realizadas y los listados de asistencia en los casos de las reuniones de las mesas indígenas, LGBTI, y los acercamientos para la conformación de la mesa penitenciaria. En el caso de las reuniones del colectivo de organizaciones pro democratrización de la comunicación a través de las convocatorias hechas por medio de correos electrónicos 2- la primera convocatoria en este período se hizo para el día 13 de septiembre 2012, (se convocó a la jefa del depto Penitenciario para dicha reunión a través del memorandum PADCI/481/2012 (7/09/12). 3-El informe del relator sobre libertad de Opinión y Expresión de las Naciones Unidas, se presentó en el evento público organizado por la APES en el Hotel Sheraton Presidente, el 25/09/12, y el documento fue remitido al Procurador, mediante el memorándum PADCI/0500/2012 del 25/09/12, posteriormente se reprodujo en CD's , la jornada de fortalecimiento de capacidades se realizó el 1 de noviembre de 2012 en las instalaciones de la Escuela de Derechos Humanos, y se contó con la participación de los delegados departamentales y locales, jefaturas de los departamentos de tutela, de realidad nacional y los coordinadores de áreas del Departamento de Procuración 4-Se cuenta con copia de la carta de adhesión a dicho proyecto en calidad de socios, tanto en la Unidad de Migrates como en la Procuraduría Adjunta de Derechos Civiles, el informe sobre la mision oficial realizada en México fue rendido al señor Procurador mediante el memorándum PADCI/541/12 de fecha 12/11/12 y el documento conteniendo una descripción de los contenidos del proyecto fue remitido al despacho mediante el memo PADCI/569/12 del 10/12/12.. 5- Los documentos entregados en los eventos organizados por otras instituciones donde la PADCI realizó una representación de carácter institucional se hicieron del conocimiento del despacho, remitiendo los documentos a través de los memorándum PADCI/515/2012, memorádum PADCI/499/2012. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 4: Acciones y Relaciones Externas


| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|--|---|------------------------|---------------------------|---|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 4.1 B | Evaluar y sistematizar los mecanismos de relación con la sociedad organizada | Procuradurías Adjuntas | Mecanismos sistematizados | Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 15 | 23-27 | | | | | 0 | | | 0 | | | | | | | | | 15 | 15 | 2011-2014 |
| 4.1.2 B | Analizar los mecanismos identificados | Procuradurías Adjuntas | Análisis realizado | Delegaciones Departamentales y Locales, | Documento | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 2012 |
| 4.1 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 4.1 A | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADESC | a) Se supervisa y monitorea la elaboración de memorias ejecutivas de reuniones de Mesa de Personas con Discapaciad, por parte del Departamento de Discapacidad (julio a diciembre). b) Se dio continuidad a la planificación, elaboración y realización de actividades y pronunciamientos, de forma conjunta con organizaciones sociales, con el objetivo de promover la ratificación del reconocimiento constitucional del derecho a la alimentación. c) Se planificó y organizó de forma conjunta con las organizaciones sociales de la Mesa de Personas con Discapacidad y el Departamento de Personas con Discapacidad, la actividad conmemorativa por el Día Internacional de las Personas con Discapacidad (3 de diciembre). d) Se ha dado continuidad a la realización de actividades de capacitación de forma conjunta con la Mesa de Adultos Mayores y en coordinación con FUSATE y el ISSS (septiembre). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADESC | No se han presentado dificultades significativas en el cumplimiento de esta acción. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION PADESC | a) Memorias ejecutivas de reuniones de Mesa de Personas con Discapacidad. b) Pronunciamiento ante la situación de la sequía (15 de agosto); Pronunciamiento del Señor Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos, licenciado Oscar Humberto Luna, el Foro del Agua y organizaciones sociales a favor del derecho a la alimentación, en torno a la ratificación de la reforma constitucional para el reconocimiento de los derechos al agua y a la alimentación (3 de octubre). c) http://www.pddh.gob.sv/menupress/menunoti/452-mensaje-del-procurador-en-ocasion-del-dia-nacional-e-internacional-de-la-persona-con-discapacidad . | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 4: Acciones y Relaciones Externas

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|--|--|------------------------|---------------------------|---|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 4.1 B | Evaluar y sistematizar los mecanismos de relación con la sociedad organizada | Procuradurías Adjuntas | Mecanismos sistematizados | Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 15 | 23-27 | | | | | 0 | | | 0 | | | | | | | | | 15 | 15 | 2011-2014 |
| 4.1.2 B | Analizar los mecanismos identificados | Procuradurías Adjuntas | Análisis realizado | Delegaciones Departamentales y Locales, | Documento | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 2012 |
| 4.1 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 4.1 A | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADMIF | Esata Procuraduría Adjunta ha firmado Convenios con varias Organizacuines de la Sociedad, con quienes tenemos mucha coordinación y trabajo conjunto entre ellas: GMIES, IMU, CoLECTIVA Feminista, Red Feminista contra la Violencia de Género y Mujeres Transformando. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADMIF | Ninguna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION PADMIF |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 4: Acciones y Relaciones Externas

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|------------------------|---------------------------|---|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 4.1 B | Evaluar y sistematizar los mecanismos de relación con la sociedad organizada | Procuradurías Adjuntas | Mecanismos sistematizados | Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 15 | 23-27 | | | | | | 0 | | | 0 | | | | | | | | 15 | 15 | 2011-2014 |
| 4.1.2 B | Analizar los mecanismos identificados | Procuradurías Adjuntas | Análisis realizado | Delegaciones Departamentales y Locales, | Documento | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 2012 | |
| 4.1 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 4.1 A | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADMA | Con las Mesas permanentes con las cuales tiene relación directa la Adjunta de Medio Ambiente, se sostuvo una serie de reuniones periódicas en las cuales se evaluó los mecanismos de coordinación e incidencia en las políticas públicas. Las reuniones fue sostenida con la Mesa permanente de minería metálica, la Mesa sobre la construcción de la Presa "El Chaparral" y la Mesa permanete sobre la instalación de antenas de telefonía celular. (ver archivos de la Adjunta) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADMA | La falta de Salas en las instalaciones Centrales limitó la atención de casos con prontitud No obstante la meta fue alcanzada | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION PADMA | Ver convocatoria de reuniones en archivos de la Adjunta y documentos elaborados en relación a diferentes propuestas de reformas de ley y pronunciamientos relacionados con el derecho al medio ambiente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 4: Acciones y Relaciones Externas

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|------------------------|---------------------------|---|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 4.1 B | Evaluar y sistematizar los mecanismos de relación con la sociedad organizada | Procuradurías Adjuntas | Mecanismos sistematizados | Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 15 | 23-27 | | | | | 0 | | | 0 | | | | | | | | | 15 | 15 | 2011-2014 |
| 4.1.2 B | Analizar los mecanismos identificados | Procuradurías Adjuntas | Análisis realizado | Delegaciones Departamentales y Locales, | Documento | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 2012 |
| 4.1 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 4.1 A | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO PADNJ | Los días 26/07/12 y 15/08/12 la PADNJ coordinó reuniones de trabajo con la Mesa Niñez, Adolescencia y Juventud de la PDDH; en la cual cada una de las organizaciones que asistieron (Ayuda en Acción, ANADES, RENAES, Pro- Búsqueda e INTERVIDA) compartieron las acciones, planes y programas que desde sus áreas están ejecutando. Además, se acordó, en la segunda sesión, evaluar el grado de avance de la instalación del Sistema Nacional de Protección de la Niñez y Adolescencia, lo cual requirió la conformación de grupos de trabajo para su organización, finalmente se llevó a cabo un foro-taller con esa finalidad, posteriormente se hizo una conferencia de prensa y un posicionamiento público sobre dicha temática suscrito por el Sr. Procurador y miembros de la mesa. Otra acción conjunta fue la elaboración y posterior publicación en un medio de comunicación social de un pronunciamiento sobre el grado de cumplimiento de los derechos de las NNA en ocasión de "conmemorarse" el día (01/10/12) de la niña, niño y adolescente en el país. Estas acciones evidencian que existen buenos mecanismos de relación y trabajo con una parte de la sociedad civil organizada, pues se han llevado a cabo actividades concretas en forma conjunta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES PADNJ | Cuesta movilizar a las personas representantes de las organizaciones, la poca colaboración de ellas para elaborar los documentos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION PADNJ | Los posicionamientos y ayuda memoria del foro-taller. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 4: Acciones y Relaciones Externas


| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|---------------------|-------------------------|--|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|----|--------|----|---|----|--------|---|---|---|--------|---|---|--|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 4.2 A | Diseño de Programa de pasantías, voluntariados, horas sociales | Secretaria General | Programa elaborado | PADH, Procuradurías Adjuntas, Recursos Humanos | Programa | 1 | 90-100 | | | | | 1 | 1 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | 1 | Se reprograma para el año 2012 |
| 4.2.1 A | Elaboración del programa | Secretaria General | Programa realizado | Recursos Humanos | Programa | 1 | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 2012 |
| 4.2.2 A | Socialización de programa con Procurador y Procuradores Adjuntos | Secretaria General | Programa socializado | PADH, Procuradurías Adjuntas, Recursos Humanos | Porcentaje | 90 | | | | | | 90 | 90 | | | | | | | | | | | | 90 | 2012 |
| 4.2.3 A | Aprobación del Programa | Secretaria General | Programa aprobado | Procurador | Porcentaje | 10 | | | | | | | | 10 | | 10 | | | | | | | | | 10 | 2012 |
| 4.2 A | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 4.2 .A | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | No se ha finalizado el programa ni revisado el proyecto elaborado sobre el mismo en el año 2011, por la Direccion de la Escuela de Derechos Humanos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 4: Acciones y Relaciones Externas

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|---|---|---------------------|-------------------------|--------------------|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|----|--------|----|----|----|--------|----|---|----|--------|---|---|---|---|---|-----------|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 4.2 B | Diseño de Programa de pasantías, voluntariados, horas sociales | Secretaria General | Programa implementado | Recursos Humanos | Porcentaje | 35 | 33-35 | | | | | 10 | 10 | | | 10 | 10 | | | 10 | | | | 5 | 5 | 35 | 2012-2014 |
| 4.2.4 B | Implementación progresiva del programa | Secretaria General | Programa implementado | Todas las unidades | Porcentaje | 35 | | | | | | | | 20 | 20 | | 10 | 10 | | | | | | 5 | 5 | 35 | 2012 |
| 4.2 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 4.2 B | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | El sistema adoptado por la institución para apoyar a las instituciones o centros educativos que lo requieran, ha funcionado hasta el momento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Ninguno | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | Convenios Suscritos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 10 | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 4: Acciones y Relaciones Externas

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|---------|--|--|---------------------------|--|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|--|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 4.3 A | Elaborar e implementar una política para la gestión de cooperación. | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | Política elaborada | Procuradurías Adjuntas | Política | 1 | 90-100 | | | | | | 0 | | | 1 | 1 | | | | 0 | | | | 0 | 1 | A propuesta de las Procuradurías Adjuntas esta actividad se asignó al Departamento de Proyectos y estaba previsto a finalizar en el 2011. Se reprogramará al 2012 previo el acuerdo correspondiente. |
| 4.3 A.1 | Coordinaciones internas para la elaboración de diagnóstico general sobre el proceso de gestión y administración de fondos de cooperación internacional | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | Coordinaciones realizadas | Procuradurías Adjuntas | actividades | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2012 |
| 4.3 A.2 | Diagnóstico sobre el proceso de gestión y administración de proyectos | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | Diagnóstico realizado | | Documento | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2012 |
| 4.3 A.3 | Coordinaciones internas para la elaboración de Política institucional para la gestión y administración de fondos de cooperación internacional | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | Coordinaciones realizadas | Procuradurías Adjuntas | actividades | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2012 |
| 4.3 A.4 | Elaboración de política institucional para la gestión y administración de fondos de cooperación internacional | Procuradurías Adjuntas | Política elaborada | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | Política | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2012 |



EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 4: Acciones y Relaciones Externas

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---------|---|--|---------------------------|--|--------------------|--------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 4.3 A.5 | Coordinación interna para la identificación de necesidades técnica y financieras 2012-2014. | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | Coordinaciones realizadas | UFI, Procuradurías Adjuntas | actividades | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2012 | |
| 4.3 A.6 | Elaboración de documento que integre perfiles de proyectos 2012-2014. | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | Documento elaborado | Procuraduría Adjuntas | Documento | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2012 | |
| 4.3 A.7 | Reuniones bilaterales para la gestión de fondos externos | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | Reuniones realizadas | Procurador, Procuraduría Adjuntas | Fondos gestionados | Monto a determinar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2012 | |
| 4.3 A.8 | Reunión con cooperantes internacionales para presentar Documento de perfiles de proyectos 2012-2014 | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | Documento presentado | Procurador, Procuradurías Adjuntas, Secretaría General | Reuniones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2012 | |
| 4.3 A | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 4.3 A | | |



EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 4: Acciones y Relaciones Externas

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------------|-------------------------|-----------------|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | | | | | | | | | |
| 4.3 A | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 4.3 A |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Sobre este apartado, es importante comunicar que el diagnóstico sobre el proceso de gestión de proyectos y su ejecución fue presentado al señor Procurador, Lic. Oscar Humberto Luna, el 30 de octubre del año recién pasado, cumpliendo con el objetivo trazado dentro del POA 2012. No obstante, la política institucional, dentro del seguimiento del POA Enero – Junio 2012, se reprogramó para el POA 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Existieron dificultades tanto operativas como de gestión, la primera y principal es el desinterés manifiesto de los Procuradores Adjuntos en fortalecer y brindar información para la consecución de elaborar una política idónea y al mismo tiempo, elaborar un documento que integre los perfiles de los proyectos. En segundo lugar, el organigrama actual de funcionamiento de la institución no permite que las unidades intervinientes en la ejecución de proyectos, alimenten de información a la unidad y mucho menos involucrarse en la ejecución, a menos que ocurra un problema que no puedan resolver. De igual forma, es necesario que se asigne una persona más a la unidad, que tenga conocimientos en monitoreo y seguimiento y elaboración de perfiles de proyectos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACIÓN | Diagnóstico sobre el proceso de gestión y administración de proyectos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 25 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 4: Acciones y Relaciones Externas

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | | |
|---|--|--|---|-----------------|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|----|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | | |
| 4,4 | Evaluar y potenciar la participación de la PDDH en las redes internacionales de DDHH | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | Participación de la PDDH en redes potencializadas | , | Porcentaje | 25 | 23-25 | | | | | | 0 | | | | 0 | | | | 0 | | | | 25 | 25 | 25 | Ejecución sujeta a demanda adicional solicitada al Ministerio de Hacienda |
| 4,4 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Se trasladó a POA 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 4.4 | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Falta de fondos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 4: Acciones y Relaciones Externas

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|--|---|----------------------|---------------------------|------------------------|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|---|--------|----|----|--|---------------|---|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 4.5 | Sistematizar y fortalecer los mecanismos de relación con los organismos internacionales de protección y promoción de los derechos humanos | Procuraduría Adjunta | Mecanismos sistematizados | Procuradurías Adjuntas | Porcentaje | 40 | 36-40 | | | | 10 | 10 | | | 10 | 10 | | 10 | 10 | | 10 | 10 | 30 | 2011-2012 Reprogramado del año 2011 el 40% | | | |
| | | | Mecanismos fortalecidos | Procuradurías Adjuntas | Porcentaje | 20 | 18-20 | | | | | 0 | | 10 | 10 | | | 0 | | | 10 | 10 | 20 | 2012-2014 | | | |
| Este proyecto se programará hasta que se haya creado el Departamento de Relaciones Internacionales y sea nombrado legalmente el personal del mismo. Propuesta de ampliación de las Procuradurías Adjuntas 2011 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4,5 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 4.5 |
| RESULTADOS DEL PERIODO | POSTERGADO Y NO REALIZADO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 4: Acciones y Relaciones Externas

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|--|----------------------|---------------------------|---|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|----|--------|----|----|---|--------|----|---|---|--------|----|---|----|--|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 4.6 A | Sistematizar y fortalecer los mecanismos de relación con instituciones del estado | Procuraduría Adjunta | Mecanismos sistematizados | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 80 | 72-80 | | | | | 20 | 20 | | | | 20 | 20 | | | 20 | 20 | | 80 | ESTE PROYECTO ESTA SUJETO A LA OBTENCIÓN DE FONDOS EXTRAORDINARIOS, PROVENIENTES DEL GOBIERNO O DE LA COOPERACIÓN(2012). Propuesta de las Procuradurías Adjuntas | |
| 4.6. A1 | Gestión de FONDOS, para realizar estudio, ya que con los recursos disponibles, no es posible hacerlo. | PADH | | UF/DEPTO DE PROYECTOS | | | | | | | | 20 | 20 | | | | | | | | | | | 20 | 2012 | |
| 4.6. A2 | Diagnóstico (con consultoría) | PADH | | | | | | | | | | | | 10 | 10 | | | | | | | | | 10 | 2012 | |
| 4.6. A3 | Definir prioridades | PADH | | | | | | | | | | | | 10 | 10 | | | | | | | | | 10 | 2012 | |
| 4.6. A4 | Elaborar y presentar propuesta | PADH | | | | | | | | | | | | | | | 20 | 20 | | | | | | 20 | 2012 | |
| 4.6. A5 | Socialización e implementación | PADH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 20 | 20 | | 20 | 2012 | |
| 4.6 A | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 4.6 A | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | 1) Gestión del PADH en el comité técnico presupuestario para crear el departamento de relaciones internacionales; 2) memorando a las procuradurías adjuntas específicas solicitando datos que sirviera para sistematizar la relación con organismos internacionales, como los siguientes: nómina de las instituciones u organismos con los cuales se relaciona cada procuraduría adjunta, nombre de contacto, materia o temática objeto de la relación,logros obtenidos, - Propuesta de estrategia para fortalecer dicha relación y propuesta de otras instituciones con las cuales deba establecerse relación. 3) directrices para que en el nuevo sistema informático se incluya un módulo para registrar información relacionada, las directrices se han dado en reuniones de la comisión encargada de redactar los términos de referencia para contratar el diseño de un nuevo sistema informático que integre todas las acciones que realiza la PDDH. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Falta de recursos no permite crear el Departamento de Relaciones Internacionales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 10 | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | Memorando No. PADH-392 y PADH-537 (referidos) enviados al jefe del Depto. de Proyectos y memorando No. PADH-395/2012 de fecha 26 de julio, enviado a las procuradurías adjuntas, proyecto de términos de referencia para diseño de nuevo sistema informático. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



Como puede inferirse de los resultados mostrados anteriormente, el área estratégica de Acciones y Relaciones Externas, es la **cuarta área** en la cual se ha ejecutado un **menor porcentaje** de las metas semestrales, ya que tiene únicamente un **9% de avance** en ellas, a pesar que únicamente se consideraron **6** apuestas actividades y **once** indicadores de resultados a desarrollarse en este período; y, ser ésta, el área que menos apuestas estratégicas tiene a nivel institucional.

La única apuesta que se cumplió según lo previsto es el Código 4.1 B: Evaluar y sistematizar los mecanismos de relación con la sociedad organizada, bajo la responsabilidad de las Procuradurías Adjuntas y corresponsabilidad de las Delegaciones Departamentales y Locales.

El avance es referido al siguiente indicador de resultados:

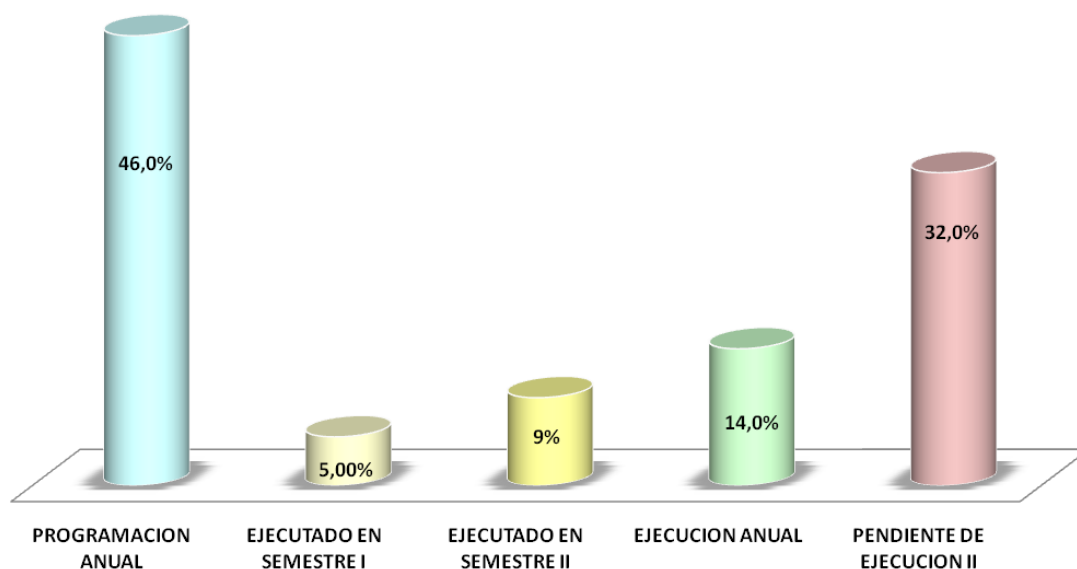
| CODIGO | | ACTIVIDAD | INDICADOR DE RESULTADOS | RESPONSABLE |
|--------|---|--|-------------------------|------------------------------------|
| 4.1* | B | Evaluar y sistematizar los mecanismos de relación con la sociedad organizada | Sistematizados | Procuradurías Adjuntas Específicas |

*CON UNA PROGRAMACION DEL 15% PARA EL PERIODO DE JULIO A DICIEMBRE 2012

Así, esta área estratégica deja acumulado para el año 2013, una ejecución del **32% del 46%** promedio programado para desarrollar en el año 2012, ya que su ejecución anual es de apenas el **14%, la menor en el ámbito institucional**, tal como se constata en la grafica de la página de la 64 y en la gráfica de la página siguiente:




Plan Anual Operativo 2012
Programación y Ejecución comparada
Área Estratégica Acciones y Relaciones Externas



4.1.5 Resultados de los proyectos del área estratégica de Fortalecimiento Institucional.

| EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------------------|-------------------------|---|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|-----|-----|--------|-----|-----|-----|--------|-----|-----|----|--------|---|---|---|---------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----|
| PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.1 A | Diseño e implementación de un Sistema Integrado de gestión de recursos humanos. | Departamento de Recursos Humanos | Sistema diseñado | Secretaria General, Departamento Administrativo, Departamento de Informática. | Sistema | 1 | 90-100 | | | | 10% | 20% | 30 | 10% | 20% | 10% | 40 | 20% | 10% | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | </ |



| | |
|---|--|
|  | EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012 |
|---|--|

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|----------------------------------|-------------------------|--|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|-----|--------|-----|-----|---|--------|--|---|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 5.1 B | Diseño e implementación de un Sistema Integrado de gestión de recursos humanos. | Departamento de Recursos Humanos | Sistema implementado | Secretaría General, Departamento Administrativo, Departamento Informática. | Porcentaje | 50 | 45-50 | | | | | | | | | 10% | 10 | 20% | 20% | | 40 | 50% | | | | |
| 5.1.B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Aún se está trabajando en la especificación técnica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 5.1. B | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012


Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|---|--|----------------------------------|-------------------------|--------------------|-----------------------|------------------|--------------------------|---------------------------------|--|---|---|-----|--------|-----|-----|-----|--------|---|----|----|--------|---|----|----|---------------|---|--|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 5.2 | Elaboración de Manuales Administrativos, (Manual de Organización, Manual de Descripción de Puestos, Manual de Procedimientos de la PDDH | Departamento de Recursos Humanos | Manuales elaborados | Secretaria General | Porcentaje | 60 | 90-100 | Códigos 5.2 y 5.5 PEI 2008-2010 | | | | 10% | 10 | 10% | 10% | 10% | 30 | | 5% | 5% | 10 | | 5% | 5% | 10 | 36% | Ejecución sujeta a respuesta a demanda adicional 2012. Reprogramado el 60% según los resultados del año 2011 |
| 5.2.1 | Actualización del Manual de Descripción de puestos | Departamento de Recursos Humanos | Manual actualizado | Secretaria General | Documento | 1 | 1 | | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | |
| 5.2.2 | Aprobación del manual | PP/Secretaria General | Manual aprobado | | Acuerdo Institucional | 1 | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| 5.2 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Se ha trabajado hasta el momento en un 90% de la actualización del Manual de Puestos, por tanto ha sido enviado al Despacho y a Secretaria General para su respectiva revisión y posterior aprobación, falta respuesta de ambos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 5.2 | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Fue enviado al Despacho el día 01 de octubre/12 según consta en Memorándum 1507/2012 y vía correo electronico a Secretaria General el día 15 de octubre de 2012. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 20 | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACIÓN | Se adjunta Memorándum 1507/2012 de fecha 01 de octubre/12 y copia del correo electrónico que fue enviado a Secretaria General | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------------------|--------------------------|--|------------------|------------------|--------------------------|--|--|---|---|---|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|---|---|---|---|---|-----|-------------------------------------|
| PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | | |
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | | |
| 5.3 B | Diseño e implementación de un programa de capacitación orientado hacia el reforzamiento de competencias, la identificación institucional, y los diferentes aspectos comportamentales que contribuyan al logro de los objetivos institucionales y el mantenimiento de un clima laboral saludable.(Incluyendo el autocuido del personal institucional) | Departamento de Recursos Humanos | Programa Implementado | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales, Escuela de Derechos Humanos. | Porcentaje | 25 | 23-25 | Actividad de carácter permanente de Código 5.6 PEI 2008-2010 | | | | | | 4% | 4% | 4% | 12% | 4% | 4% | 4% | 12% | | | | 1% | 1% | 12% | Propuesta de Procuradurías Adjuntas |
| 5.3 B.1 | Desarrollo de la programación año 2012 | Departamento de Recursos Humanos | Capacitaciones ofrecidas | Todas las unidades organizativas | Capacitaciones | 24 | | | | | | | | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | | | | | | 12 | 2012 |
| 5.3 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 5.3 B | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|---|---------------------|-------------------------|-----------------|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|---|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 5.3 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 5.3 B | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Se realizaron las siguientes capacitaciones: 5 sobre "Estilos de Vida Saludable", en las siguientes fechas 27 de julio/12, 22 de agosto/12, 19 de septiembre/12, 24 de octubre/12 y 21 de noviembre/12; a sus vez se han realizado 16 sesiones desde el mes de julio hasta el mes de diciembre/12 sobre temas de Alcohólicos Anónimos. Por otro lado se impartieron las Charlas sobre "Prevención contra la Violencia Intrafamiliar" en las fechas siguientes: 24 de julio/12, 14 de agosto/12, 21 de agosto/12, 10 de septiembre/12 y 18 de septiembre/12. | | | | | | | | | | | | | | | | 13 | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | La poca importancia que se le da por parte de algunas Jefaturas en autorizar el permiso correspondiente para asistir a las capacitaciones y por parte de los empleados a la asistencia de las mismas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | Tanto las convocatorias de invitación, como las listas de asistencia se encuentran resguardadas en este Departamento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|---------|--|-----------------------------|---|---|------------------|------------------|--------------------------|--|--|---|---|----|--------|---|---|----|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 5,4 A | Plan Maestro de desarrollo Informático para la PDDH, | Departamento de Informática | Programa diseñado | Todas las Unidades que integran la PDDH | Porcentaje | 35 | 60-70 | Códigos desde 5.11 al 5.17 del PEI 2008-2010 | | | | 15 | 15 | | | 20 | 20 | | | | | | | | | 30 | Reprogramado el 35% segun los resultados del año 2011 |
| 5.4.1 A | Definir en perspectiva las políticas y objetivos del sistema de Informática de la PDDH. | Departamento de Informática | Política y objetivos del sistema de informática definidos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.4.2 A | Definir los requerimientos de hardware y software, con base a prototipos de funcionamiento que se definan por consenso para el corto y mediano plazo | Departamento de Informática | Requerimientos de hardware y software definidos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.4.3 A | Diseñar el plan de acción anual para los prototipos funcionales que se definan. | Departamento de Informática | Plan anual diseñado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---------|---|-----------------------------|--|---|------------------|------------------|--------------------------|--|--|---|----|----|--------|---|----|----|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 5,4 A | Plan Maestro de desarrollo Informático para la PDDH, | Departamento de Informática | Programa diseñado | Todas las Unidades que integran la PDDH | Porcentaje | 35 | 60-70 | Códigos desde 5.11 al 5.17 del PEI 2008-2010 | | | 15 | 15 | | | 20 | 20 | | | | | | | | | 30 | Reprogramado el 35% según los resultados del año 2011 |
| 5.4.4 A | Especificación técnica de la arquitectura global del funcionamiento integrado de los prototipos de funcionamiento que se definan, para establecer la plataforma informática idónea en términos de eficiencia, seguridad, vida útil y costo. | Departamento de Informática | Arquitectura y plataforma informática definida | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.4.5 A | Diseño del plan pormenorizado de : uso, actualización y/o reemplazo de equipo en forma gradual | Departamento de Informática | Plan de reemplazo elaborado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|--|---|------------------|------------------|--------------------------|--|--|---|----|----|--------|---|----|----|--------|---|---|---|---|---|----|---|---------------|---|
| PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 5.4 A | Plan Maestro de desarrollo Informático para la PDDH, | Departamento de Informática | Programa diseñado | Todas las Unidades que integran la PDDH | Porcentaje | 35 | 60-70 | Códigos desde 5.11 al 5.17 del PEI 2008-2010 | | | 15 | 15 | | | 20 | 20 | | | | | | | 30 | Reprogramado el 35% según los resultados del año 2011 | | |
| 5.4.6 A | Diseño e implementación de una estructura de organización del depto. Informática acorde al Plan de Desarrollo y nuevas tendencias en ese ámbito. | Departamento de Informática | Reestructuración organizativa del departamento elaborada | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.4 A | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Objetivos y diagnostico elaborado.Guía elaborada. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 5.4 A | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | Dificultades debido al poco personal asignado para labores de programación y administración de la red. Necesidad de implementar acciones a corto plazo que se alineen a su vez con un plan aun en proceso de elaboración. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



[illegible]



EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012


Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
|--------|--|-------------------------|------------------------------------|---|-----------------------|------------------|--------------------------|--|--|---|---|----|--------|---|---|----|--------|---|---|----|--------|---|---|----|---------------|---|---------------------------------|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | |
| 5.5 | Estudio de Modernización y reorganización de la PDDH. | Unidad de Planificación | Estudio elaborado | Procuradurías Adjuntas, Secretaría General, Delegaciones Departamentales y Locales, Departamento Jurídico | Porcentaje | 60 | 54-60 | Códigos 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 5.3, 5.19, 5.21 y 5.22 del PEI 2008-2010 | | | 5 | 15 | 20 | 5 | 5 | 10 | 20 | | | 10 | 10 | | | 10 | 10 | 40 | Con 10 % acumulado del año 2011 |
| 5.5.1 | Revisión y actualización del marco legal | Departamento Jurídico | Marco legal revisado y actualizado | Recursos Humanos, Secretaria General, Departamento Administrativo | Documento con acuerdo | 10 | 10 | | | | | 10 | 10 | | | | | | | | | | | | | | Meta no cumplida en el año 2011 |
| 5.5.2 | Consolidación de las propuestas de cambios de estructura | Unidad de Planificación | Consolidación realizada | Todas las Unidades Organizativas | Informe | 20 | 18-20 | | | 5 | 5 | 10 | 5 | 5 | | 10 | | | | | | | | | | | 2012 |
| 5.5.3 | Análisis y rediseño de la estructura orgánico funcional. | Unidad de Planificación | Propuesta elaborada | Procuradurías Adjuntas, Secretaria General, Delegaciones Departamentales y Locales, Departamento Jurídico | Documento | 1 | 1 | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | 2012 |
| 5.5 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------------|-------------------------|---|------------------|------------------|--------------------------|--|--|---|----|----|--------|---|----|----|--------|----|----|---|--|----|----|----|---------------------------------|---|
| PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 5.5 | Estudio de Modernización y reorganización de la PDDH. | Unidad de Planificación | Estudio elaborado | Procuradurías Adjuntas, Secretaría General, Delegaciones Departamentales y Locales, Departamento Jurídico | Porcentaje | 60 | 54-60 | Códigos 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 5.3, 5.19, 5.21 y 5.22 del PEI 2008-2010 | | 5 | 15 | 20 | 5 | 5 | 10 | 20 | | 10 | 10 | | | 10 | 10 | 40 | Con 10 % acumulado del año 2011 | |
| 5.5 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | <p>5.5.2 Teniendo al 31 de junio 2012, únicamente 21 documentos de propuestas recopilados , esto es, el 43.75 % de las propuestas, y , sin conocer lo realizado sobre la revisión del Marco Legal , por parte del Departamento Jurídico, instrumento legal imprescindible para la legitimidad del estudio de modernización y reorganización de la PDDH, y habiéndose encomendado la elaboración del Reglamento de Organización y Funciones de la PDDH encomendado a una Comisión, según acuerdos Institucionales No 040-2010 y No 032-2011 de fechas veintitres de marzo de dos mil diez y quince de febrero de dos mil once; la Unidad de Planificación retomó la actividad de consolidación de las propuestas, especialmente las de las Unidades insolventes. Así, en fecha 12 de octubre 2012, se reiteró solicitud de propuesta a los responsables de 26 unidades organizativas, de las cuales al 31 de diciembre 2012, únicamente respondieron diez, lograndose un incremento del consolidación del 38.5 % de las propuestas, para totalizar en todo el año 2012 propuestas de modernización y reorganización del 66% de las Unidades Organizativas de la PDDH., lo que constituye un logro de meta del 15%, con relación al 20% previsto.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 5.5 | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | <p>La estructura y dimensión propia de la Unidad de Planificación, al ser unipersonal, se vuelve monofuncional y no permite que la unica funcionaria se apropie de un proceso de planificación institucional, que per se es multidisciplinario y desarrollado por todo un equipo de trabajo, sobretodo en lo concerniente al area de desarrollo institucional. Además la poca respuesta por parte de los responsables de las unidades organizativas, no coadyuva a que el estudio se desarrolle con celeridad y normalidad. Además, la inexistencia del Reglamento de Organización y Funciones de la PDDH, deslegitima la validez de los resultados del estudio. Por otra parte la alta rotación de jefaturas de alto nivel y con corresponsabilidad en el estudio, el caracter y temporalidad de los nombramientos de las mismas, incorpora atipicidades al mismo, volviendolo cada vez mas dificil de consolidar.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5% en el segundo semestre. Se reprograma para el año 2013 el 40% de este proyecto, ya que al 31 de diciembre 2012 se tiene el 60% de avance. | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | <p>Carpeta con propuestas presentadas y carpeta de correspondencias enviada tanto en formato fisico como electronico. SPOA II 2012 de la Unidad de Planificacion Institucional</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |






EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|--|---------------------|---------------------------------|---|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|----|----|--------|---|----|----|--------|---|---|---|--------|---|---|---|---------------|---|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 5.6 | Proyección financiera plurianual | UFI | Proyección financiera realizada | Todas las Unidades que integran la PDDH | Porcentaje | 50 | 45-50 | | | | 20 | 20 | | | 20 | 20 | | | | | 10 | 10 | | | | |
| 5.6 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | <p>Durante el segundo semestre del ejercicio fiscal 2012, se completó el 10% del seguimiento de la proyección financiera plurianual, correspondiente al año 2013. La UFI continuó impulsando acciones con la finalidad de alcanzar un presupuesto acorde a las necesidades institucionales, cuyo monto ascendía a \$13,607,825.00; sin embargo, el Ministerio de Hacienda autorizó un techo presupuestario por la cantidad de \$8,900,000.00. Al comparar el presupuesto 2012 versus el presupuesto 2013, la PDDH tuvo un incremento a su presupuesto del 3.82% para el año 2013. Se hicieron gestiones ante el Ministerio de Hacienda, la Comisión de Hacienda y Especial del Presupuesto de la Honorable Asamblea Legislativa y Grupos Parlamentarios de los partidos ARENA y PDC para lograr un incremento al presupuesto 2013 por \$4.7 millones, haber logrado el objetivo de la proyección plurianual.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 5.6 | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | <p>Dentro de las principales dificultades encontradas para lograr las metas de tener un presupuesto institucional acorde a las necesidades reales de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos, se citan las siguientes: a) La crisis financiera por la que atraviesan las finanzas públicas, b) Falta de interés por parte de los organismos del Estado en mejorar el presupuesto de la PDDH, c) Falta de apoyo de las instancias decisorias en la asignación de recursos presupuestarios.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 10 | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |







EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012

Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | | |
|---|---|---|--------------------------|--|----------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|----|--------|----|----|---|--------|----|---|---|--------|---|---|---|---|---|-----|---------------------------|
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | | | |
| 5.7 A | Diseño e implementación de un Programa de Comunicación Estratégica, interno y externo. Implementación de un canal de Internet). | Departamento de Comunicaciones y Prensa | Programa diseñado | Secretaría General, de Derechos Humanos. | Programa | 1 | 90-100 | Código 5.23 PEI 2008-2010 | | | | 40 | 40 | | | | 60 | 60 | | | | | | | | | 100 | Reprogramado para el 2012 |
| 5.7.1 | Establecimiento de necesidades | Departamento de Comunicaciones y Prensa | Necesidades establecidas | Secretaría General, de Derechos Humanos. | Informe | 1 | 1 | | | | | 40 | 40 | | | | | | | | | | | | | | | 2012 |
| 5.7.2 | Elaboración del programa | Departamento de Comunicaciones y Prensa | Programa elaborado | Secretaría General, de Derechos Humanos. | Programa | 1 | 1 | | | | | | | 50 | 50 | | | | | | | | | | | | | 2012 |
| 5.7.3 | Aprobación del programa | Departamento de Comunicaciones y Prensa | Programa aprobado | Despacho, General Secretaría | Programa con acuerdo | 1 | 1 | | | | | | | 10 | 10 | | | | | | | | | | | | | 2012 |
| 5.7 A | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 5.7 | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | No presento la informacion de los resultados de avance de este programa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0% | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEJORES DEL VERIFICACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|-------------------------|--|------------------|------------------|--------------------------|------------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|----|---|--------|---|---------------|---|---|---|
| PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | | |
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | | D | | T |
| 5.7.B | Diseño e implementación de un Programa de Comunicación Estratégica, interno y externo. (Implementación de un canal de Internet). | Departamento de Comunicaciones y Prensa | Programa Implementado | Secretaría General, Escuela de Derechos Humanos. | Porcentaje | 25 | 23-25 | Código 5.23 PEI 2008-2010 | | | | | | | | | | | 25 | 25 | 25 | | | | | |
| 5.7 B | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | Instalación de acceso a internet y servidor asociado en edificio AMSA de manera dedicada, para facilitar la comunicación mediante ese medio. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 5.7 | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 7% | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|------------------------------------|--|--------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|---|---|--------|----|----|--------|---|---|----|---------------|---|----|--|
| PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | | |
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | | | T | |
| 5.8 | Automatización de Biblioteca Institucional | Escuela de Derechos Humanos (Biblioteca Institucional.) | Programa implementado | Departamento de Informática, Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 40 | 40 | | | | | 2 | | 1 | | 1 | | 1* | 1* | 1* | | 1 | 1* | 1* | | 20 | 2012, sujeta a asignación presupuestaria Demanda Adicional |
| 5.8.1 | Planificación del proceso de implementación de automatización de la biblioteca | BB/ informática | Proyecto de plan de automatización | | Documento | 1 | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.8.2 | Coordinación con todas las unidades involucradas | BB | Gestiones de coordinación | Dirección Informática Escuela, | Programación | 1 | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.8.3 | Coordinación de los procesos de capacitación delegaciones departamentales y locales | BB | Programación de capacitaciones | Informática | Programa elaborado | 1 | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.8.4 | Desarrollo del proceso de capacitación a personal de PDDH | Informática | Capacitaciones ofrecidas | Todas las unidades bibliográficas de la PDDH | capacitaciones | jornadas | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.8 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|-------------------------|--|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|---|---|--------|---|----|----|--------|---|----|----|---|--|---|---|---------------|---|
| PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | D | T | | |
| 5.8 | Automatización de Biblioteca Institucional | Escuela de Derechos Humanos (Biblioteca Institucional.) | Programa implementado | Departamento de Informática, Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 40 | 40 | | | | | 2 | 1 | 1 | 1* | 1* | 1* | 1 | 1* | 1* | 20 | 2012, sujeta a asignación presupuestaria Demanda Adicional | | | | |
| 5.8 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | <p>Durante el segundo semestre se continuaron realizando esfuerzos por lograr la Automatización de Biblioteca Institucional, pero lamentablemente No se logro cumplir con lo planificado en el 2012 en lo referente a este tema, se facilito al Departamento de Informática todos los requerimientos solicitado a fin de cumplir con la parte que corresponde a Biblioteca Institucional sin obtener resultados concretos que permitieran el cumplimiento de las metas propuestas en el plan. Se realizo reunión el 11 de Septiembre en despacho del Sr. Director de Escuela de Derechos Humanos, Jefe y Técnico de Informática y jefatura de Biblioteca Institucional donde se acordó:</p> <ul style="list-style-type: none">- se desarrollaría capacitación a personal de Biblioteca del 26 al 28 de Septiembre 2012.- Se realizaría la migración de datos el 25 de Septiembre 2012.- La traducción del programa quedaría lista para el 25 Septiembre 2012- se harían las pruebas de funcionamiento del 1 al 5 de octubre 2012.- Se retoma nuevamente el tema en octubre programándose capacitaciones para el personal técnico de biblioteca los días 25,29 y31 de octubre, de las cuales solo se realizo la del 29 sin obtener ningún avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 5.8 | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | La principal dificultad que se ha venido presentando desde el 2007 es la falta de apoyo e interés de la administración en el desarrollo de Biblioteca Institucional. Principalmente del Departamento de Informática con quien se debe coordinar obligadamente para impulsar dicho proceso en el segundo semestre se llevo a cabo una reunión con el personal de Biblioteca el 29 de octubre 2012, sin tener una agenda que desarrollar. Debido a que el programa que decidieron implementar no es del dominio de los técnicos de informática. Convirtiéndose en otra limitante para capacitar al personal, a la fecha no se ha logrado descifrar el requerimiento de todos sus campos por lo cual cada día hace más difícil su implementación. Se ha mantenido informado al director de Escuela de Derechos Humanos de lo sucedido. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | Se anexa copia de informes de septiembre y octubre en los cuales se hace referencia al Director de Escuela de Derechos Humanos sobre la falta de cumplimientos por parte del Departamento de Informática en el proceso de automatización de Biblioteca Institucional. También se anexa copia de memorandum recordando al jefe de Informática y Director de Escuela de Derechos Humanos sobre procesos de capacitación para el personal de Biblioteca Institucional. Copia de Memorandum enviado a Director de Escuela de Derechos Humanos para valorar si el proceso de automatización continuara en Plan 2013 a efecto de buscar apoyo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| EVALUACION DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------------|-------------------------|---|------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--|---|----|----|--------|---|----|----|--------|----|---|---|-----------------------|---|---------------|---|---|---|
| PERIODO DE EVALUACION : JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PROGRAMACIÓN DE METAS POR MES Y ACUMULADO TRIMESTRAL | | | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | | |
| | | | | | | | | | Trim 1 | | | | Trim 2 | | | | Trim 3 | | | | Trim 4 | | | | PENDIENTE SEMESTRE II 2012(ajustado según avance del semestre I) | |
| | | | | | | | | | E | F | M | T | A | M | J | T | J | A | S | T | O | N | | D | | T |
| 5.9 | Estudio de creación e implementación de un Sistema para el manejo y resguardo de Expedientes del Sistema de Protección. | Secretaria General | Sistema creado | Departamento de Informática, PADH, Departamentos del Sistema de Protección, Unidad Técnica, Delegaciones Departamentales y Locales. | Porcentaje | 100 | 90-100 | | | | 50 | 50 | | | 50 | 50 | | | | 100 | Reprogramado 2012 | | | | | |
| | | | Sistema implementado | Departamentos del Sistema de Protección | Porcentaje | 100 | 90-100 | | | | | | | | 50 | | | 50 | | 100 | Inicia en el año 2012 | | | | | |
| 5.9 | RESUMEN CUALITATIVO DE EJECUCION JULIO DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DEL PERIODO | El sistema para el manejo y resguardo de expedientes, no fue realizado en el presente año. Sin embargo se realizaron las gestiones necesarias para que en el próximo año pueda implementarse. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PORCENTAJE DE EJECUCION DEL PERIODO 5.9 | | | | | | |
| PRINCIPALES DIFICULTADES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | |
| DOCUMENTOS DE RESPALDO Y/O MEDIOS DE VERIFICACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



El Plan Anual Operativo 2012 en el área de Fortalecimiento Institucional está conformado por **nueve apuestas estratégicas y 12 indicadores de resultados**, constituyéndose el eje estratégico que mayores propuestas ha retomado del período 2008-2010, ya que son **cinco proyectos** los que han incorporado actividades pendientes de ejecutar de ese plan estratégico, y que representa el **55%** del total de apuestas de ésta área.

Según los resultados reflejados en el seguimiento de los planes operativos 2012, periodo de julio diciembre , el promedio de avance en esta área es de apenas el **6%** , con el cumplimiento de las metas de los proyectos **Código 5.3** Diseño e implementación de un programa de capacitación orientado hacia el reforzamiento de competencias, la identificación institucional, y los diferentes aspectos comportamentales que contribuyan al logro de los objetivos institucionales y el mantenimiento de un clima laboral saludable⁹, el cual se está implementando de acuerdo a lo programado **y el Código 5.6** Proyección Financiera Plurianual la cual fue elaborada por la Unidad Financiera Institucional de la PDDH y aprobada por el titular, resultado coadyuvante para lograr un **incremento presupuestario** para la PDDH para el año 2013, **del 3.82%**.

Los resultados de ésta área se han visto seriamente afectados por el incumplimiento de los Departamentos de Informática y del de Comunicaciones que no presentaron los resultados de lo realizado en el proyecto **Código 5.4 Plan Maestro de desarrollo Informático para la PDDH y el Código 5.7 Diseño e implementación de un Programa de Comunicación Estratégica, interno y externo. (Implementación de un canal de Internet), respectivamente**, lo que además, perjudica objetivamente a toda la entidad, ya que la tecnología de la información y las comunicaciones son imprescindibles para la modernización de la institución y en especial para el fortalecimiento de áreas y procesos claves en el ejercicio de sus atribuciones, así como en las mejoras de eficiencia, eficacia y calidad de todo el quehacer encomendado a la PDDH.

Los avances referidos en esta área estratégica, se detallan a continuación

⁹ Acuerdo Institucional No 133 de fecha doce de julio 2011



| CODIGO | | ACTIVIDAD | INDICADOR DE RESULTADOS | RESPONSABLE |
|--------|---|--|---------------------------------|----------------------------------|
| 5.3* | B | Diseño e implementación de un programa de capacitación orientado hacia el reforzamiento de competencias, la identificación institucional, y los diferentes aspectos comportamentales que contribuyan al logro de los objetivos institucionales y el mantenimiento de un clima laboral saludable. <i>Incluyendo el autocuido del personal institucional)</i> | Programa Implementado | Departamento de Recursos Humanos |
| 5.6 | | Proyección financiera plurianual | Proyección financiera realizada | Unidad Financiera Institucional |

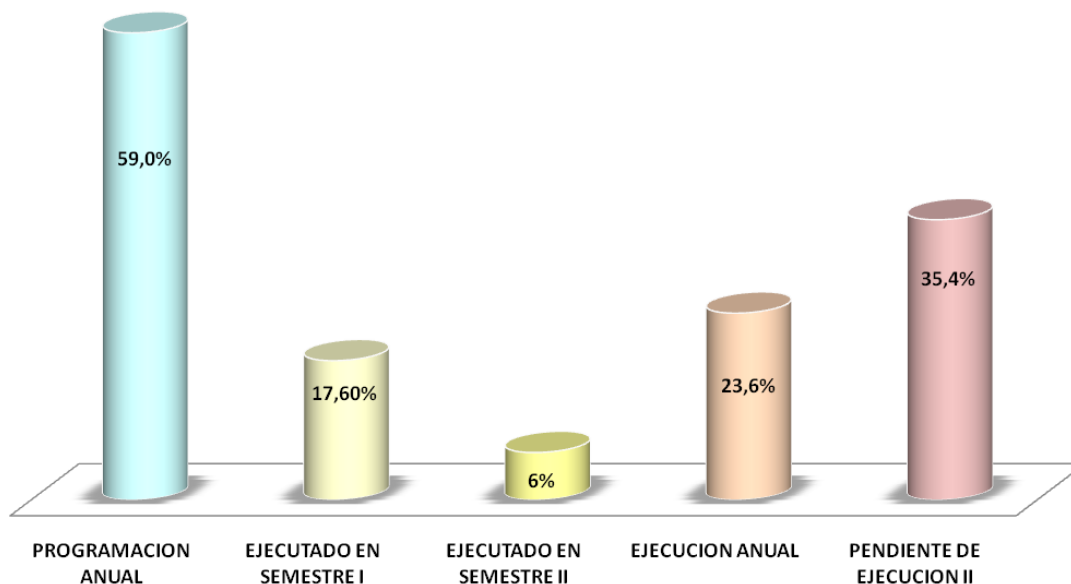
* ACTIVIDAD DE CARÁCTER PERMANENTE Y CODIGO 5.6 DEL PEI 2008-2010

Con lo cual en ésta área estratégica se deja un promedio acumulado de ejecución **del 35,4%**, considerando que su programación anual es del **41,4%**; por lo que se constituye en la más baja ejecución institucional por área estratégica, y en la segunda que mayor porcentaje de reprogramación debe retomar para el año 2013.

Resultados que gráficamente se presentan a continuación:



Plan Anual Operativo 2012
Programación y Ejecución comparada
Área Estratégica Fortalecimiento Institucional



4.2 RESULTADOS GENERALES POR ÁREA ESTRATEGICA.

En este apartado se muestra los resultados consolidados de las 5 líneas estratégicas que contienen los planes institucionales para el ámbito estratégico, y que representa el logro alcanzado a en el segundo año de ejecución del Plan Estratégico Institucional 2011-2014 vigente.

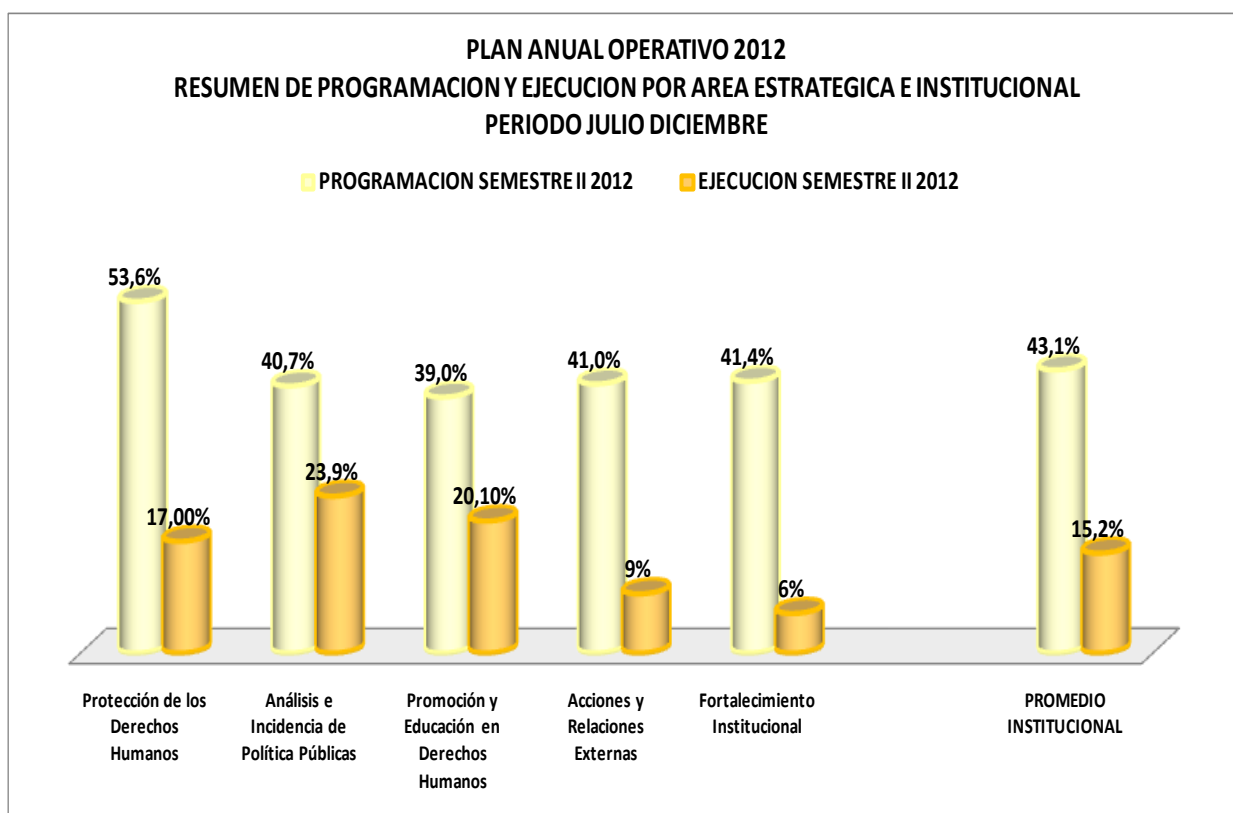
Todas las áreas poseen una baja ejecución en las metas programadas para el período evaluado a excepción del la línea de Análisis e Incidencias. Pero en general, como se podrá constatar en este informe, la ejecución institucional es significativamente baja con promedios muy por debajo del **53,6%**, máximo porcentaje promedio de programación para el año 2012; **ya que los avances están en el rango de 6% al 23,9%**, colocando el nivel de ejecución institucional del Plan Anual Operativo 2012, en apenas **el 15,2%**, un poco mas tres puntos por debajo de lo actuado en el periodo enero junio de ese mismo año, que fue del **18,3%**, lo que denota **que no se logró cumplir ni con el 40%** de las apuestas

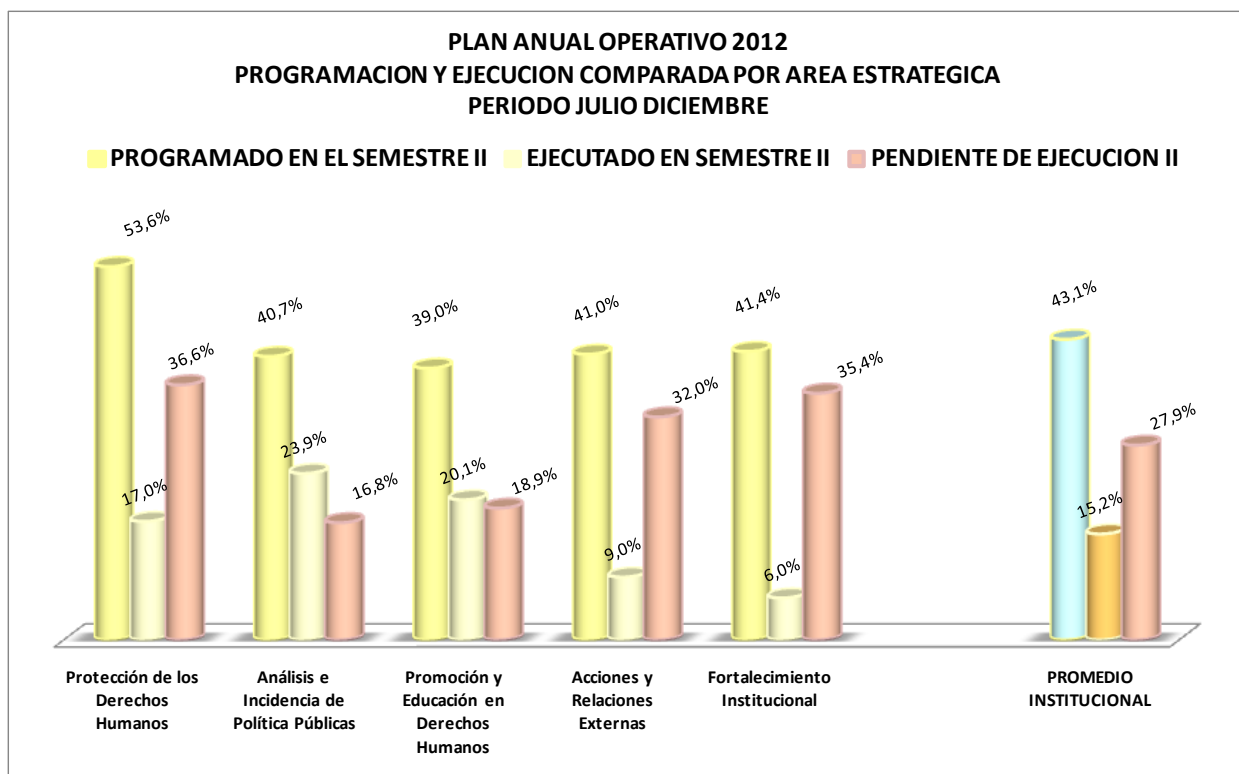


estratégicas propuestas para ejecutar en los 24 meses de ejecución del PEI 2011-2014.

Es necesario que las autoridades correspondientes retomen los proyectos que no se han ejecutado en el período de evaluación, con el fin de lograr los objetivos institucionales establecidos en el Plan Estratégico Institucional 2011-2014 y en el Plan Anual Operativo 2012, ya que según los informes recibidos lo que queda pendiente de ejecutar para el siguiente año es bastante considerable, sobretodo si se reflexiona que debe incorporarse lo concerniente a lo establecido para ese año, el cual además, en el primer semestre, representa la finalización del segundo periodo del Titular, Licenciado Oscar Humberto Luna.

Las graficas siguientes presentan el resumen de ejecución promedio por línea estratégica e institucional:





5.- ACCIONES PENDIENTES DE EJECUTAR Y REPROGRAMADAS PERIODO DE JULIO A DICIEMBRE 2012

A continuación se presenta un detalle de los Programas/ Proyectos, acciones y metas que no se han iniciado en el período correspondiente a la presente revisión, las cuales deberán ser reprogramadas por las responsables de las unidades organizativas también mencionadas a continuación.

5.1 Área estratégica de Protección de los Derechos Humanos.

En los datos presentados en el anexo del presente documento, se constata que el Área Estratégica de Protección de los Derechos Humanos, **no ha finalizado el 36.6%** de sus metas establecidas en el Plan Operativo 2012, para el período evaluado, esto se debió a que los proyectos mostrados a continuación no fueron iniciados o bien tuvieron una ejecución por debajo del rango de aceptación, por los responsables también detallados:



| CODIGO | | ACTIVIDAD | INDICADOR DE RESULTADO | RESPONSABLE |
|--------|---|---|---|---|
| 1.1 | B | Diseño e implementación de nuevos mecanismos para fortalecer el nivel de respuesta a las presuntas violaciones. | Nuevos mecanismos para fortalecer el nivel de respuesta creados | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos |
| | C | | Mecanismos para fortalecer el nivel de respuesta implementados | |
| 1.2 | A | Diseño e implementación de nuevos mecanismos para la reducción de la mora existente. | Estudio Elaborado | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos |
| | B | | Nuevos mecanismos para la reducción de la mora creados | |
| | C | | Mecanismos para la reducción de mora implementados | |
| 1.4 | | Implementar la Política Institucional de Genero en los mecanismos de protección a derechos humanos | Política Implementada | Procuraduría Adjunta para la Defensa de los Derechos de la Mujer y la Familia |
| 1.7 | A | Elaboración e implementación de la Política de atención a la niñez y la adolescencia | Política elaborada | Procuraduría Adjunta para los Derechos de la Niñez y Juventud |
| 1.8* | | Activación de mecanismos de protección a nivel nacional e internacional | Mecanismos de protección activados | Unidad de Legislación y Procesos Constitucionales |
| 1.9 | A | Identificación e implementación de estrategias de Atención a Víctimas y la elaboración del Protocolo de Atención. | Estrategias identificadas e implementadas | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos |
| | B | | Protocolo elaborado | |
| | C | | Protocolo implementado | |



| | | | | |
|------|--|---|--------------------|---|
| 1.10 | | Elaboración de la Política de Derechos Humanos de las personas con discapacidad | Política elaborada | Departamento de Discapacidad y Derechos Humanos |
|------|--|---|--------------------|---|

*Proyecto con un componente del PEI 2008-2010

5.2 Área estratégica de Análisis e Incidencias de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

El **16.8%** de las metas no se ejecutaron en esta línea estratégica en el segundo semestre del año 2012, lo que representa el menor porcentaje de incumplimiento en el ámbito institucional para el objetivo de esta área estratégica que es: *“Demandar un comportamiento estatal respetuoso de la dignidad humana, para que las instituciones del Estado cumplan las obligaciones establecidas en la Constitución de la República y el Derecho Internacional de los Derechos Humanos”*

| CODIGO | | ACTIVIDAD | INDICADOR DE RESULTADO | RESPONSABLE |
|--------|---|--|--|---|
| 2.2 | | Programa de Observación y Verificación electoral | Informe sobre las elecciones Municipales y Legislativas 2012 realizado | Procuraduría Adjunta para la defensa de los Derechos Civiles e Individuales |
| 2.3 | B | Estudio de factibilidad de creación de un programa de observatorio de los derechos humanos. | Programa implementado | Departamento de Realidad Nacional |
| 2.4 | A | Estudio de creación e inclusión en el observatorio, del tema de derechos laborales de las mujeres (ruta crítica laboral de las mujeres), en coordinación con las instituciones del Estado y Sociedad Civil. Únicamente se ejecutará la actividad denominada "IMPLEMENTACIÓN DE OBSERVATORIO, DEL TEMA DE DERECHOS LABORALES DE LAS MUJERES, EN COORDINACIÓN CON LAS INSTITUCIONES DEL ESTADO Y SOCIEDAD CIVIL. | Estudio elaborado | Procuraduría Adjunta para la defensa de los Derechos de la Mujer y la Familia |



| | | | | |
|-------|---|--|---|--|
| 2.5 | | Diseño de un Sistema de Control y Supervisión sobre el cumplimiento de observaciones y recomendaciones de órganos creados en virtud de tratados internacionales. | Sistema diseñado | Procuradurías Adjuntas Específicas |
| 2.6* | A | Desarrollar e implementar mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento a instituciones estatales para el fomento de las buenas prácticas de gobierno. | Estudio elaborado | Procuraduría Adjunta para la Defensa de los Derechos Humanos |
| | B | | Mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento a instituciones desarrollados | |
| | C | | Mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento a instituciones estatales implementados | |
| 2.7** | B | Diseño e Implementación de una estrategia para el posicionamiento de los DESC en la sociedad salvadoreña como auténticos derechos humanos | Estrategia Implementada | Procuraduría Adjunta para la defensa de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales |

*Proyecto con un componente del PEI 2008-2010

** Propuesta de las Procuradurías Adjuntas en Julio 2011

5.3 Área estratégica de Promoción y Educación en Derechos Humanos.

En esta área estratégica la ejecución de la mayoría de los proyectos estratégico son responsabilidad de las dependencias de la Escuela de Derechos Humanos, la cual tuvo **un incumplimiento del 18,9%** de lo programado para el segundo semestre 2012.

A continuación se detallan los proyectos programados para el periodo evaluado y que no fueron ejecutados, o bien no estuvieron dentro del rango de aceptación establecido:



| CODIGO | | ACTIVIDAD | INDICADOR DE RESULTADO | RESPONSABLE |
|---------|---|---|---|--|
| 3.2 | B | Elaboración del programa de formación de agentes multiplicadores en derechos humanos, externos e internos | Programa divulgado | Escuela de Derechos Humanos (Unidad de Educación) |
| 3.3** | C | Elaborar, promover y divulgar el plan institucional de educación en derechos humanos, interno y externo. | Plan Ejecutado | Escuela de Derechos Humanos (Unidad de Educación) |
| 3.5**** | A | Formular el Programa de Promoción y Cultura de los derechos humanos | Programa elaborado | Escuela de Derechos Humanos, (Unidad de Cultura y Promoción) |
| | B | | Programa ejecutado | |
| 3.6 | A | Investigación, desarrollo y difusión de la Memoria Histórica. | Política institucional de Memoria Histórica elaborada | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos |
| | B | | Sala de exhibición de Memoria Histórica funcionando | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos |

*Proyectos con un componente del PEI 2008-2010

** Proyecto con un componente del PEI 2008-2010

*** Proyecto con dos componentes del PEI 2008-2010

**** Proyecto con un componente del PEI 2008-2010, que la Unidad de Cultura y Promoción



5.4 Área estratégica de Acciones y Relaciones Externas.

Para esta área se ha ejecutado únicamente el **9%**, en el periodo evaluado y el **14%** del 46% programado para el año 2012, y que corresponde al porcentaje más bajo de todas las líneas estratégicas y en el ámbito institucional, aún a pesar que solamente se ha planteado la ejecución de **seis** acciones tendientes a coadyuvar la sostenibilidad de los espacios de interacción y vinculación con las instituciones del estado, la sociedad civil y actores internacionales involucrados en la protección y promoción de los Derechos Humanos, así como nuevos escenarios.

Lo anterior significa que **faltó un 32% de la ejecución** de las metas establecidas para ese año, como efecto de la no ejecución de los proyectos detallados a continuación.

| CODIGO | | ACTIVIDAD | INDICADOR DE RESULTADOS | RESPONSABLE |
|--------|---|---|---|--|
| 4.2 | A | Diseño de Programa de pasantías, voluntariados, horas sociales | Programa elaborado | Secretaría General |
| | B | | Programa implementado | |
| 4.3 | A | Elaborar e implementar una política para la gestión de cooperación. | Política elaborada | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación |
| | B | | Política Implementada | |
| 4.4 | | Evaluar y potenciar la participación de la PDDH en las redes internacionales de DDHH | Participación de la PDDH en redes potencializadas | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación |
| 4.5 | A | Sistematizar y fortalecer los mecanismos de relación con los organismos internacionales de protección y promoción de los derechos humanos | Mecanismos sistematizados | Procuraduría Adjunta para la Defensa de los Derechos Humanos |
| | B | | Mecanismos fortalecidos | |



| | | | | |
|-----|---|---|---------------------------|--|
| 4.6 | A | Sistematizar y fortalecer los mecanismos de relación con instituciones del estado | Mecanismos sistematizados | Procuraduría Adjunta para la Defensa de los Derechos Humanos |
| | B | | Mecanismos fortalecidos | |

5.5 Área estratégica de Fortalecimiento Institucional.

Esta línea tiene como objetivo Consolidar institucionalmente a la PDDH, mediante el fortalecimiento de todas las áreas y procesos claves en el ejercicio de sus atribuciones, encaminadas al logro de la eficiencia y eficacia de todo su trabajo, el cual no ha tenido avances importantes, ya que el **35.4% del 59% de sus metas no han sido ejecutadas**.

A continuación se detallan los proyectos no ejecutados y sus respectivos responsables, con el objetivo que se reprogramen las metas establecidas, esta reprogramación deberá de realizarse en el corto plazo y tomada muy en serio por parte de las altas autoridades, sobretodo pues en su mayoría son actividades del periodo 2008-2010 y algunas otras son calificadas como de carácter permanente.

| CODIGO | | ACTIVIDAD | INDICADOR DE RESULTADOS | RESPONSABLE |
|--------|---|---|-------------------------|----------------------------------|
| 5.1 | A | Diseño e implementación de un Sistema Integrado de gestión de recursos humanos. | Sistema diseñado | Departamento de Recursos Humanos |
| | B | | Sistema implementado | |
| 5.2* | | Elaboración de Manuales Administrativos, (Manual de Organización, Manual de Descripción de Puestos, Manual de Procedimientos de la PDDH | Manuales elaborados | Departamento de Recursos Humanos |



| | | | | |
|---------|---|--|-------------------------|---|
| 5.4** | A | Plan Maestro de desarrollo Informático para la PDDH, | Programa diseñado | Departamento de Informática |
| | B | | Programa Implementado | |
| 5.5*** | | Estudio de Modernización y reorganización de la PDDH. | Estudio elaborado | Unidad de Planificación Institucional |
| 5.7**** | A | Diseño e implementación de un Programa de Comunicación Estratégica, interno y externo. (Implementación de un canal de Internet). | Programa diseñado | Departamento de Comunicaciones y Prensa |
| | B | | Programa Implementado | |
| 5.8 | | Automatización de Biblioteca Institucional | Biblioteca automatizada | Escuela de Derechos Humanos (Biblioteca Institucional,) |
| 5.9 | A | Estudio de creación e implementación de un Sistema para el manejo y resguardo de Expedientes del Sistema de Protección. | Sistema creado | Secretaría General |
| | B | | Sistema Implementado | |

* Proyecto que tiene dos actividades del PEI 2008-2012 como componentes

**

Este proyecto tiene las actividades desde el código 5.11 hasta el 5.17 ambos **inclusivos**, como componentes y que pertenecen al PEI 2008-2010, que no ha cumplido el Departamento de Informática. Tampoco ha presentado informe de los resultados, como acciones tendientes a desarrollar el Plan Maestro citado

*** Proyecto con ocho actividades del PEI 2008-2010 como componentes, con avance del 60%

**** Proyecto con un componente del PEI 2008-2012, que el Departamento de Comunicaciones no ha revelado el Programa ni las acciones concernientes del mismo.



6.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- ✚ Los porcentajes de ejecución del presente informe, representan el cumplimiento de las metas del segundo semestre 2012; y ha sido elaborado con los resultados presentados por el **90%** de los responsables de los proyectos a ejecutarse en el período de julio a diciembre 2012 mas los ajustes realizados con base a los resultados de ejecución del primer semestre de ese mismo año.
- ✚ A la fecha de emisión del presente informe, el **Departamento de Comunicaciones y el de Informática** no han entregado a la Unidad de Planificación lo concerniente a lo ejecutado en el período evaluado del plan operativo 2012, pese haber recibido por escrito las instrucciones emitidas por el Titular, así como los instrumentos elaborados por la Unidad de Planificación, por lo que se recomienda tomar las medidas pertinentes y hacer conciencia a estos funcionarios claves en el trabajo institucional sobre la obligatoriedad e importancia que el quehacer de su dependencia tiene para la entidad, y solicitarles que revelen sus planes y resultados de trabajo a las autoridades pertinentes y por ende a ésta Unidad con el objetivo de que se pueda incorporar al consolidado institucional y evaluar el aporte de esos Departamentos a la consecución de los objetivos y metas de la PDDH plasmados en el PEI 2011-2014 vigente.
- ✚ De un promedio **del 61.4%** de la programación contenida en el Plan Anual Operativo 2012, lo revisado en el presente informe lo constituye el **43,1%** correspondiente a las metas previstas a ejecutar en el periodo de julio a diciembre de ese mismo año.
- ✚ La revisión de lo actuado en el **segundo semestre 2012** de las metas propuestas en el Plan Anual Operativo de ese mismo año, revela que el nivel de ejecución institucional es de un **15,2%** en el cumplimiento **del 43,1%** de las metas para ese período, lo que representa el **33,5 %** de ejecución anual, si se relaciona armónicamente con el **61.4%** del promedio programado para el año, ambos resultados demasiado bajos, por lo que la institución deberá



redoblar esfuerzos en el año 2013, y realizar los ajustes de programación que sean necesarios , a fin de dar cumplimiento a los compromisos establecidos, principalmente en el primer semestre 2013, en el cual termina el segundo periodo de tres años consecutivos del Titular, Oscar Humberto Luna.

- ✚ Del **61.4%** promedio programado correspondiente al año 2012, de lo establecido en el PEI 2011-2014 y las apuestas nuevas incorporadas, quedan pendiente de ejecutar un promedio del **27.9%**, porcentaje demasiado alto, por lo que además de redoblar esfuerzos, se debe hacer una revisión exhaustiva y priorización de lo que se retomará en el Plan Anual Operativo 2013, a fin de darle mas operatividad al mismo en ese año y mejorar el planteamiento de las metas a lograr el logro de los objetivos institucionales.
- ✚ El nivel de ejecución más alto en el período evaluado lo tuvo el Área Estratégica de Análisis e Incidencias de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado, con un porcentaje del **23,9 %** en relación al **40,7%** de lo previsto a ejecutar en el mismo.
- ✚ Tres de las cinco áreas estratégicas de la entidad, tienen niveles de ejecución **por arriba del 15,2%, porcentaje promedio de ejecución institucional**, en lo concerniente a los avances y apoyo al logro de los objetivos institucionales plasmados en el Plan Anual Operativo 2012: las cuales están dentro de un rango del **17%**, nivel de ejecución alcanzado en el Área estratégica de Protección de los Derechos Humanos, y **el 23,9%**, nivel alcanzado en el Área de Análisis e Incidencias de Políticas Públicas.
- ✚ El nivel de ejecución alcanzado en el Área de Protección de los Derechos Humanos del **17,0%** es con respecto al cumplimiento del **39,0%** de los compromisos estratégicos propuestos para el periodo de julio a diciembre 2012.
- ✚ El nivel de ejecución alcanzado en el Área de Promoción y Educación en Derechos Humanos en lo concerniente a las apuestas estratégicas establecidas para el segundo semestre 2012 es del **20,1%**, de un promedio previsto del **39%**.



- ✚ El Plan Anual Operativo 2012 evaluado contiene **39** apuestas estratégicas y **56** indicadores de resultados y metas a cumplir en el segundo semestre; al llevar incorporado **29** actividades del Plan Estratégico 2008-2010, su nivel de ejecución **del 15.2% semestral y lo equivalente anual del 32, 4 %**, debe llamar la atención de las altas autoridades de la PDDH, y hacer las gestiones necesarias para mejorar los niveles de ejecución institucional.
- ✚ El Área estratégica de Promoción y Educación en Derechos Humanos es la que con cinco actividades del PEI 2008-2010, lleva relativamente mayor número de apuestas incorporadas, al consolidar seis actividades en su plan operativo 2012; su ejecución del **20,1%** debe ser revisado con los responsables claves de éstos programas y proyectos, ya que el objetivo de Educar, promover y divulgar el conocimiento y acciones de incidencias sobre los Derechos Humanos, para su apropiación por la población, con miras a generar cultura de respeto y garantía en el Estado, no tiene los avances y resultados deseados.
- ✚ El Área de Protección de los Derechos Humanos tiene únicamente dos actividades del período 2008-2010, y no ha reportado avances importantes sobre éstas en el periodo evaluado: **“Diseño e implementación de nuevos mecanismos para la reducción de la mora existente”**; y la **“Activación de mecanismos de protección a nivel nacional e internacional”**. Al llevar un acumulado de **no ejecutado del 36,6%** de lo programado para el año 2012, se constituye en el área de mayor promedio de reprogramación a realizarse en el año 2013.
- ✚ El Área de Acciones y Relaciones Externas, si bien tuvo un nivel de ejecución del **9%**, no tiene incorporación de actividades de períodos anteriores, pero los responsables deben reprogramar lo incumplido a fin de ejecutar lo plasmado en el Plan anual Operativo 2012 para ésta área y poder cumplir el objetivo de Coadyuvar la sostenibilidad de los espacios de interacción y vinculación con las instituciones del Estado, la sociedad civil y actores internacionales involucrados en la protección y promoción de los Derechos Humanos, así como establecer nuevos escenarios.



- ✚ El Área de Análisis e Incidencias de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado si bien refleja la mejor ejecución institucional, tiene dos actividades del período 2008-2010 ,en su programación anual del año 2012, por debajo de los rangos de aceptación establecidos: el **“Programa de Observación y Verificación Electoral”** , y el de **“Desarrollar e implementar Mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento a instituciones estatales para el fomento de las buenas prácticas de gobierno”**
- ✚ El Área de Fortalecimiento Institucional es el que más actividades estratégicas ha retomado del período 2008-2010, con **un total de 19**, de las cuales, **18 no** presentaron avances de ejecución: Elaboración de Manuales Administrativos, (Manual de Organización, Manual de Descripción de Puestos, Manual de Procedimientos de la PDDH) bajo la responsabilidad del Departamento de Recursos Humanos, que **tiene incorporado dos actividades**; el Plan Maestro de desarrollo Informático para la PDDH, con **siete actividades** del período anterior, y bajo la responsabilidad del Departamento de Informática; El Estudio de Modernización y Reorganización de la PDDH, que aglutina **8 actividades**; y el Diseño e implementación de un Programa de Comunicación Estratégica, interno y externo. (Implementación de un canal de Internet), bajo la responsabilidad del Departamento de Comunicación y Prensa, todos de vital importancia para lograr consolidar institucionalmente a la PDDH, mediante el fortalecimiento de todas sus áreas y procesos claves en el ejercicio de sus atribuciones, encaminadas al logro de la calidad, eficiencia y eficacia de todo su trabajo.
- ✚ El Área de Fortalecimiento Institucional es la que menor ejecución promedio reporta, con **apenas el 6%** en relación al 41,4% programado para el segundo semestre 2012, llevando un déficit programático para el año 2013 **del 35,4%.**
- ✚ Buen porcentaje de los programas y proyectos a ejecutarse por la entidad requieren de financiamiento mas allá del presupuesto ordinario institucional, por lo que se requiere que la Unidad Financiera actualice el proyecto



“Proyección Financiera Plurianual” a fin de determinar los requerimientos financieros reales necesarios para ejecutar lo planificado, presentar un proyecto de presupuesto más elaborado y permita preparar los planes operativos apegados y respaldados a los recursos disponibles. La actualización permanente de este documento servirá también para desagregar lo que podrá solicitarse a los Organismos de Cooperación en función de nuestras necesidades y las líneas de trabajo que éstas ofrezcan.

- ✚ Dado que la limitante financiera es uno de los mayores obstáculos a superar para la ejecución de los planes institucionales, es imperante que el Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación, priorice sus gestiones y elabore los perfiles necesarios, orientados a obtener fondos para los proyectos mas relevantes y estratégicos del quehacer de la PDDH.
- ✚ Los niveles de ejecución a nivel general son bastantes bajos, y siendo que éstos denotan el compromiso, apoyo y esfuerzo que cada uno de los responsables tienen hacia las apuestas estratégicas institucionales, se recomienda instar a los responsables para que todas las actividades que ejecuten coadyuven para que se de cumplimiento a las metas propuestas y se disminuyan la improvisación de actuaciones y gestiones de los mismos.



7- ANEXOS

7.1 RESULTADOS DE SEGUIMIENTO DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012
período de Julio Diciembre 2012

7.2 ACUERDOS REFERIDOS

7.3 MEMORANDOS CONCERNIENTES



7.1 RESULTADOS DE SEGUIMIENTO DEL PLAN ANUAL OPERATIVO 2012

Período de Julio a Diciembre 2012



7.1.1 Área Estratégica de Protección de los Derechos Humanos

Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

OBJETIVO ESTRATEGICO: Coadyuvar a que las instituciones del Estado respeten y garanticen los derechos humanos y las libertades fundamentales

| | | | | | | | |
|--------------|--|--|---------------------------------|--|---------------------------------|-----|-------------------------|
| P= | PROGRAMADO | | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION | | REPROGRAMADO | | META CUMPLIDA EN EL AÑO |
| E= | EJECUTADO | | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION | | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA | N/A | NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) | | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACION | | SUSPENDIDO | | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | SEGUIMIENTO SEMESTRAL DE METAS 2012 | | | | | | |
|--------|---|--|---|--|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------------------|----|-------|---|-----|------|------|
| | | | | | | | | | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | META SEGUNDO SEMESTRE 2012 (Ajustado segun avance del periodo enero junio) | | | |
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 1.1 A | Diseño e implementación de nuevos mecanismos para fortalecer el nivel de respuesta a las presuntas violaciones. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Estudio elaborado | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales | Estudio | CULMINADO EN EL 2011 | | | | | | | | | CUL |
| 1.1 B | Diseño e implementación de nuevos mecanismos para fortalecer el nivel de respuesta a las presuntas violaciones. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Nuevos mecanismos para fortalecer el nivel de respuesta creados | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales | Porcentaje | 40 | 36-40 | | 20% | 0% | 0,00% | 40% | 20% | 50% | REPI |
| 1.1 C | Diseño e implementación de nuevos mecanismos para fortalecer el nivel de respuesta a las presuntas violaciones. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Mecanismos para fortalecer el nivel de respuesta implementados | Departamentos de la PADH, Delegaciones Departamentales y Locales | Porcentaje | 40 | 36-40 | | 20% | 0% | 0,00% | 40% | 0% | 0% | REPI |

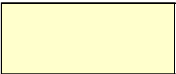


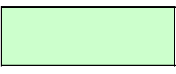
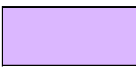
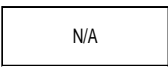





Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

OBJETIVO ESTRATEGICO: Coadyuvar a que las instituciones del Estado respeten y garanticen los derechos humanos y las libertades fundamentales

| | | | |
|---|---|---|--|
| P= PROGRAMADO |  DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  REPROGRAMADO |  META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= EJECUTADO |  SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  N/A NO APLICA |
| % EJ= PORCENTAJE DE EJECUCIÓN (PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN |  SUSPENDIDO | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | SEGUIMIENTO SEMESTRAL DE METAS 2012 | | | | | | OBSERVACIONES |
|--------|--|--|--|---|------------------|------------------------|--------------------------|---|-------------------------------------|-----|---------|---|-----|------|---|
| | | | | | | | | | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | META SEGUNDO SEMESTRE 2012 (Ajustado segun avance del periodo enero junio) | | | |
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 1,2 A | Diseño e implementación de nuevos mecanismos para la reducción de la mora existente. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Estudio elaborado | Departamentos del Sistema de Protección | Estudio | 1 | 1 | Código 1.8 PEI 2008-2010 | 50% | 50% | 100,00% | 50% | 25% | 50% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA 2013 EL 25% |
| 1,2 B | Diseño e implementación de nuevos mecanismos para la reducción de la mora existente. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Nuevos mecanismos para la reducción de la mora creados | Departamentos del Sistema de Protección | Porcentaje | 50 | 40-50 | | 50% | 0% | 0,00% | 50% | 0% | 0% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA 2013 EL 50% |
| 1,2 C | Diseño e implementación de nuevos mecanismos para la reducción de la mora existente. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Mecanismos para la reducción de mora implementados | Departamentos del Sistema de Protección | Porcentaje | 44 | 40-44 |  | 44% | 0% | 0.0 | 44% | 0% | 0% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA 2013 EL 50% |



Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

OBJETIVO ESTRATEGICO: Coadyuvar a que las instituciones del Estado respeten y garanticen los derechos humanos y las libertades fundamentales

| | | | | | | | |
|--------------|--|--|---------------------------------|--|---------------------------------|-----|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO | | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION | | REPROGRAMADO | | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO | | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION | | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA | N/A | NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) | | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACION | | SUSPENDIDO | | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | SEGUIMIENTO SEMESTRAL DE METAS 2012 | | | | | | OBSERVACIONES |
|--------|---|---------------------|-------------------------|---|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------------------|---|------------------|---|-----|------|--|
| | | | | | | | | | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | META SEGUNDO SEMESTRE 2012 (Ajustado segun avance del periodo enero junio) | | | |
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 1.3.A | Elaboración e implementación de la Política de Derechos Humanos de personas viviendo con VIH-SIDA. | PADH y PADESC | Política elaborada | Departamento VIH-DDHH | Politica | CULMINADO EN EL 2011 | | | | | | | | | CULMINADO EN EL 2011 |
| 1.3 B | Elaboración e implementación de la Política de Derechos Humanos de personas viviendo con VIH-SIDA. | PADH y PADESC | Política implementada | Adjuntas específicas, Delegaciones Departamentales y Locales, Departamento VIH-DDHH | Politica | 1 | 100 | | | | Segundo semestre | 1 | 1 | 100% | CUMPLIO LA META PREVISTA PARA EL AÑO 2012. EN EJECUCION. |
| 1,4 | Implementar la Política Institucional de Género en los mecanismos de protección a derechos humanos. | PADMF | Política Implementada | Procuradurías Adjuntas | Porcentaje | 40 | 36-40 | | | | Segundo semestre | 40% | 20% | 50% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 20% |

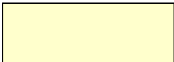
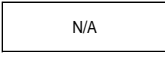



Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

OBJETIVO ESTRATEGICO: Coadyuvar a que las instituciones del Estado respeten y garanticen los derechos humanos y las libertades fundamentales

| | | | |
|---|---|---|--|
| P= PROGRAMADO |  DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  REPROGRAMADO |  META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= EJECUTADO |  SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  N/A NO APLICA |
| % EJ= PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  SUSPENDIDO | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | SEGUIMIENTO SEMESTRAL DE METAS 2012 | | | | | | OBSERVACIONES |
|--------|--|---------------------|--|--|-------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----|------|---|-----|------|--|
| | | | | | | | | | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | META SEGUNDO SEMESTRE 2012 (Ajustado segun avance del periodo enero junio) | | | |
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 1.5 | Implementar un mecanismo de coordinación con el Sistema de Protección de Derechos Humanos para el establecimiento de directrices y criterios institucionales en el tratamiento de casos ambientales y de gestión de riesgo | PADMA | Mecanismo de coordinación implementado | Delegaciones Departamentales y Locales, Departamentos del Sistema de Protección. | Porcentaje | 25 | 23-25 | | 12% | 12% | 100% | 13% | 13% | 100% | CUMPLIO LA META PREVISTA PARA EL AÑO 2012. EN EJECUCION. |
| 1.6 | Estudio de la problemática que deviene de violación al derecho humano al medio ambiente para la actuación de las instancias nacionales e internacionales para la activación de la protección de los derechos conculcados | PADMA | Difusión y socialización del informe a nivel interno y externo | Delegaciones Departamentales y Locales, Departamentos del Sistema de Protección | Informe divulgado | 1 | 1 | | 40% | 40% | 100% | 60% | 60% | 100% | CUMPLIO LA META PREVISTA PARA EL AÑO 2012. EN EJECUCION. |

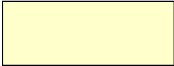


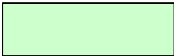
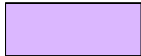
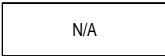




Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

OBJETIVO ESTRATEGICO: Coadyuvar a que las instituciones del Estado respeten y garanticen los derechos humanos y las libertades fundamentales

| | | | | | | | |
|--------------|--|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO |  | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  | REPROGRAMADO |  | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO |  | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  | NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | SUSPENDIDO | | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | SEGUIMIENTO SEMESTRAL DE METAS 2012 | | | | | | OBSERVACIONES |
|--------|--|---|------------------------------------|---|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----|------------------------------------|---|-----|------------------------------------|---|
| | | | | | | | | | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | META SEGUNDO SEMESTRE 2012 (Ajustado segun avance del periodo enero junio) | | | |
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 1.7 A | Elaboración e implementación de la Política de atención a la niñez y la adolescencia | PADNJ | Política elaborada | Procuradurías Adjuntas | Política | 1 | 1 | | 40% | 30% | 75% | 40% | 10% | 25% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 30% |
| 1.7 B | Elaboración e implementación de la Política de atención a la niñez y la adolescencia | PADNJ | Política implementada | Delegaciones Departamentales y Locales, Departamentos del Sistema de Protección | | | | | | | SUSPENDIDO HASTA TENER LA POLÍTICA | | | SUSPENDIDO HASTA TENER LA POLÍTICA | POSTERGADO Y NO REALIZADO |
| 1.8 | Activación de mecanismos de protección a nivel nacional e internacional | Unidad de Legislación y Procesos Constitucionales | Mecanismos de protección activados | Procuradurías Adjuntas | Porcentaje | 40 | 18-20 | Código 1.3 PEI 2008 - 2010 | 20% | 18% | 90% | 22% | 0% | 0% | SUSPENDIDO HASTA NOMBRAMIENTO LEGAL DE PERSONAL |

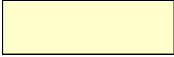




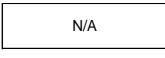




Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

OBJETIVO ESTRATEGICO: Coadyuvar a que las instituciones del Estado respeten y garanticen los derechos humanos y las libertades fundamentales

| | | | | | | | |
|--------------|--|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO |  | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  | REPROGRAMADO |  | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO |  | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  | N/A NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | SUSPENDIDO | | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | SEGUIMIENTO SEMESTRAL DE METAS 2012 | | | | | | OBSERVACIONES |
|--------|---|--|---|--|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----|---------|---|-----|--------|--|
| | | | | | | | | | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | META SEGUNDO SEMESTRE 2012 (Ajustado segun avance del periodo enero junio) | | | |
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 1.9 A | Identificación e implementación de estrategias de Atención a Víctimas y la elaboración del Protocolo de Atención. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Estrategias identificadas e implementadas | Procuradurías Adjuntas, Departamentos del Sistema de Protección, Delegaciones Departamentales y Locales. | Porcentaje | 73% | 68-73 | | 73% | 0% | 0% | 73% | 23% | 32% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 50% |
| 1.9 B | Identificación e implementación de estrategias de Atención a Víctimas y la elaboración del Protocolo de Atención. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Protocolo elaborado | Procuradurías Adjuntas, Departamentos del Sistema de Protección, Delegaciones Departamentales y Locales. | Porcentaje | 100 | 100 | | 20% | 20% | 100,00% | 80% | 50% | 63,00% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 30% |
| 1.9 C | Identificación e implementación de estrategias de Atención a Víctimas y la elaboración del Protocolo de Atención. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Protocolo implementado | Procuradurías Adjuntas, Departamentos del Sistema de Protección, Delegaciones Departamentales y Locales. | Porcentaje | 50 | 40-50 | | | | 0,00% | 50% | | 0,00% | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |



Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 1: Protección de los Derechos Humanos

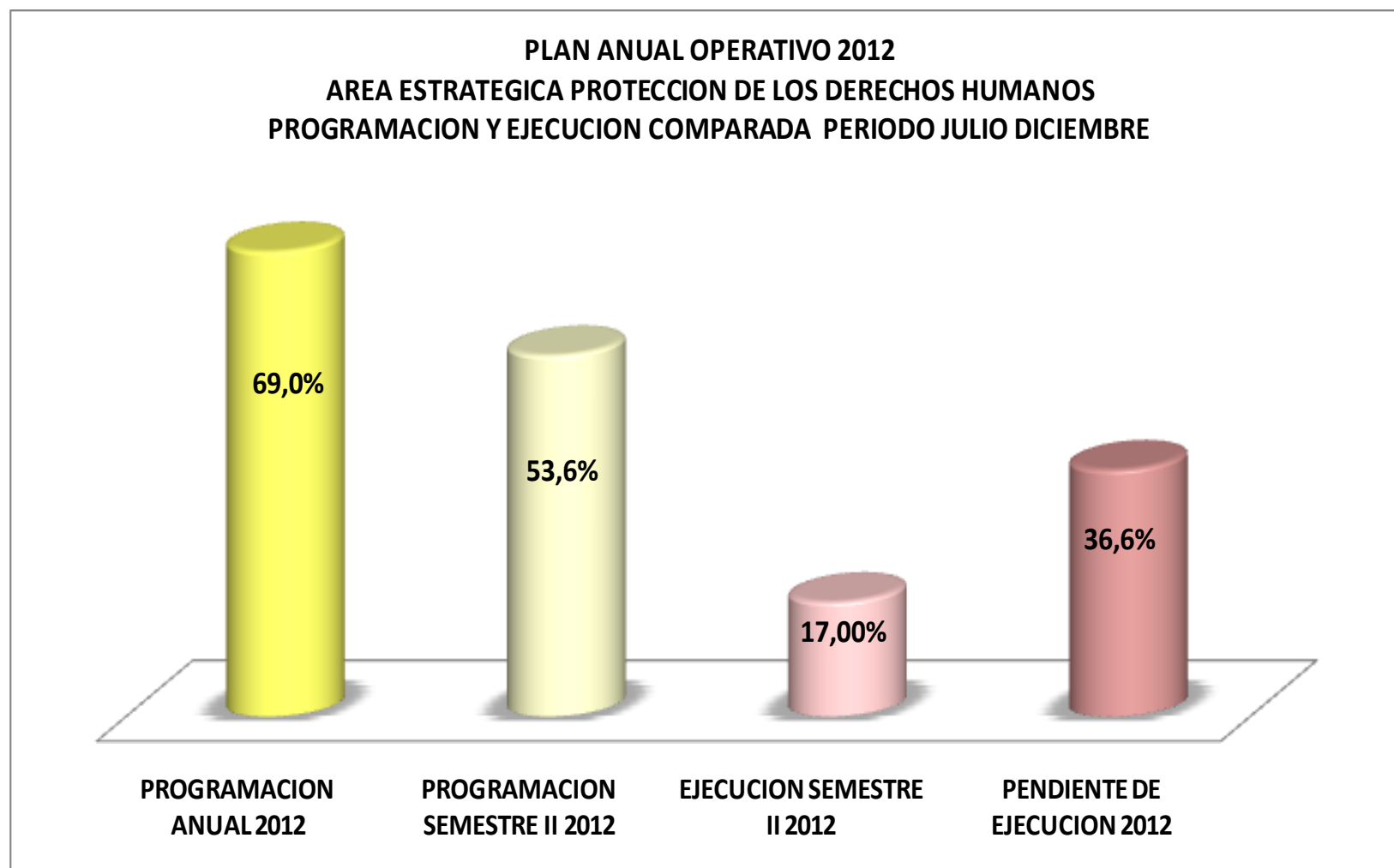
OBJETIVO ESTRATEGICO: Coadyuvar a que las instituciones del Estado respeten y garanticen los derechos humanos y las libertades fundamentales

| | | | | | | | |
|--------------|--|--|---------------------------------|--|---------------------------------|-----|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO | | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION | | REPROGRAMADO | | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO | | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION | | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA | N/A | NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) | | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN | | SUSPENDIDO | | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | SEGUIMIENTO SEMESTRAL DE METAS 2012 | | | | | | OBSERVACIONES |
|--------------------|---|---|-------------------------|-------------------|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----|---------|---|--------|-------|---|
| | | | | | | | | | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | META SEGUNDO SEMESTRE 2012 (Ajustado segun avance del periodo enero junio) | | | |
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 1,10 | Elaboración de la Política de Derechos Humanos de las personas con discapacidad | Departamento de Discapacidad y Derechos Humanos | Política elaborada | PADH/PADESC | Política | 1 | 1 | | 15% | 15% | 100,00% | 85% | 0% | 0,00% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA 2013 EL 85% |
| EJECUCION PROMEDIO | | | | | | | | | 73,89% | | | | 63,33% | | |



Lo que gráficamente queda representado de la siguiente forma:



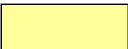
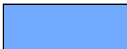
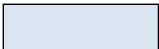
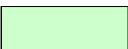

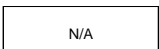


7.1.2 Área Estratégica de Análisis e Incidencias de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado.


Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO: Demandar un comportamiento estatal respetuoso de la dignidad humana, para que las instituciones del Estado cumplan las obligaciones establecidas en la Constitución de la República y el Derecho Internacional de los Derechos Humanos

| | | | | | | | |
|--------------|--|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO |  | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  | REPROGRAMADO |  | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO |  | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  | NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN (PROMEDIO CALCULADO ÚNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | SUSPENDIDO | | |

| Código | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | SEGUIMIENTO SEMESTRAL DE METAS 2012 | | | | | | OBSERVACIONES |
|--------|---|-----------------------------------|---|--|------------------|------------------------|--------------------------|---|-------------------------------------|-----|------------------|--|-----|------|--|
| | | | | | | | | | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | META SEGUNDO SEMESTRE 2012 (Ajustado segun avance del periodo enero junio) | | | |
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 2,1 | Análisis de la situación de los derechos humanos a 20 años de la firma de los Acuerdos de Paz | Departamento de Realidad Nacional | Análisis realizado | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos, Procuradurías Adjuntas | Informe | CULMINADO EN EL 2011 | | | | | | | | | CULMINADO EN EL 2011 |
| 2,2 | Programa de Observación y Verificación Electoral | PADCI | Informe sobre las Elecciones Municipales Legislativas Elección Presidencial realizado | UDP, Delegaciones Departamentales y Locales, Departamento de Realidad Nacional | Porcentaje | 25 | 25 | Código 3.8 PEI 2008-2010 | 25 | 23% | 92,00% | 2 | 0% | 0% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 2% |
| 2.3 A | Estudio de factibilidad de creación de un programa de observatorio de los derechos humanos. | Departamento de Realidad Nacional | Estudio realizado | Procuradurías Adjuntas | Porcentaje | CULMINADO EN EL 2011 | | | | | | | | | CULMINADO EN EL 2011 |
| 2,3 B | Estudio de factibilidad de creación de un programa de observatorio de los derechos humanos. | Departamento de Realidad Nacional | Programa implementado | Procuradurías Adjuntas concernidas | Porcentaje | 25% | 23-25 |  | Segundo Semestre | | SEGUNDO SEMESTRE | 25 | 15% | 60% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 10% |











Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO: Demandar un comportamiento estatal respetuoso de la dignidad humana, para que las instituciones del Estado cumplan las obligaciones establecidas en la Constitución de la República y el Derecho Internacional de los Derechos Humanos

| | | | | | | | |
|--------------|--|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO |  | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  | REPROGRAMADO |  | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO |  | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  | N/A NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | SUSPENDIDO | | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | SEGUIMIENTO SEMESTRAL DE METAS 2012 | | | | | | OBSERVACIONES |
|--------|--|-------------------------------------|-------------------------|-----------------------------|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----|------------------|--|-----|---------------------------|--|
| | | | | | | | | | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | META SEGUNDO SEMESTRE 2012 (Ajustado segun avance del periodo enero junio) | | | |
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 2,4 | Estudio de creación e inclusión en el observatorio, del tema de derechos laborales de las mujeres (ruta crítica laboral de las mujeres), en coordinación con las instituciones del Estado y Sociedad Civil. Únicamente se ejecutará la actividad denominada" | PADMF | Estudio elaborado | Departamento de Informática | Estudio | 1 | | | 100% | 50% | 50,00% | 50 | 0% | 0% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 50% |
| | IMPLEMENTACIÓN DE OBSERVATORIO , DEL TEMA DE DERECHOS LABORALES DE LAS MUJERES, EN COORDINACIÓN CON LAS INSTITUCIONES DEL ESTADO Y SOCIEDAD CIVIL. | PADMF | Observatorio Diseñado | Departamento de Informática | Diseño aprobado | 1 | | | | | SEGUNDO SEMESTRE | | | POSTERGADA Y NO REALIZADA | SUSPENDIDO |
| 2,5 | Diseño de un Sistema de Control y Supervisión sobre el cumplimiento de observaciones y recomendaciones de órganos creados en virtud de tratados internacionales. | Procuradurías adjuntas específicas. | Sistema diseñado | | Sistema | 1 | 1 | | 100% | 10% | 10% | 90 | 20% | 20% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 70% |



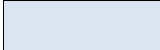
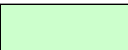
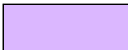
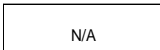




Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO: Demandar un comportamiento estatal respetuoso de la dignidad humana, para que las instituciones del Estado cumplan las obligaciones establecidas en la Constitución de la República y el Derecho Internacional de los Derechos Humanos

| | | | | | | | |
|--------------|--|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO |  | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  | REPROGRAMADO |  | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO |  | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  | N/A NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN |  | SUSPENDIDO | | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | SEGUIMIENTO SEMESTRAL DE METAS 2012 | | | | | | OBSERVACIONES |
|--------|--|--|---|---|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--------------|-------|--|----|---------------------------|--|
| | | | | | | | | | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | META SEGUNDO SEMESTRE 2012 (Ajustado segun avance del periodo enero junio) | | | |
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 2,6 A | Desarrollar e implementar mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento a instituciones estatales para el fomento de las buenas prácticas de gobierno. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Estudio elaborado | Departamentos del Sistema de Protección | Estudio | 1 | 1 | Código 2.5 PEI 2008-2010 | 60% | 0% | 0,00% | 60 | 0% | 0% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 60% |
| 2,6 B | Desarrollar e implementar mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento a instituciones estatales para el fomento de las buenas prácticas de gobierno. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento o a instituciones desarrollados | Departamentos del Sistema de Protección | Porcentaje | 40 | 36-44 | | 20% | Reprogramado | 0,00% | 40 | 0% | 0% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 40% |
| 2,6 C | Desarrollar e implementar mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento a instituciones estatales para el fomento de las buenas prácticas de gobierno. | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos | Mecanismos para fortalecer la capacidad de acompañamiento o a instituciones estatales implementados | Procuradurías adjuntas | Porcentaje | 60 | 54-60 | | 30% | Reprogramado | 0% | 60 | 0% | POSTERGADA Y NO REALIZADA | SUSPENDIDO |

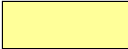


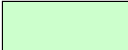
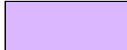
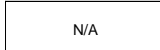




Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 2: Análisis e Incidencia de Políticas Públicas, Normas y Prácticas del Estado

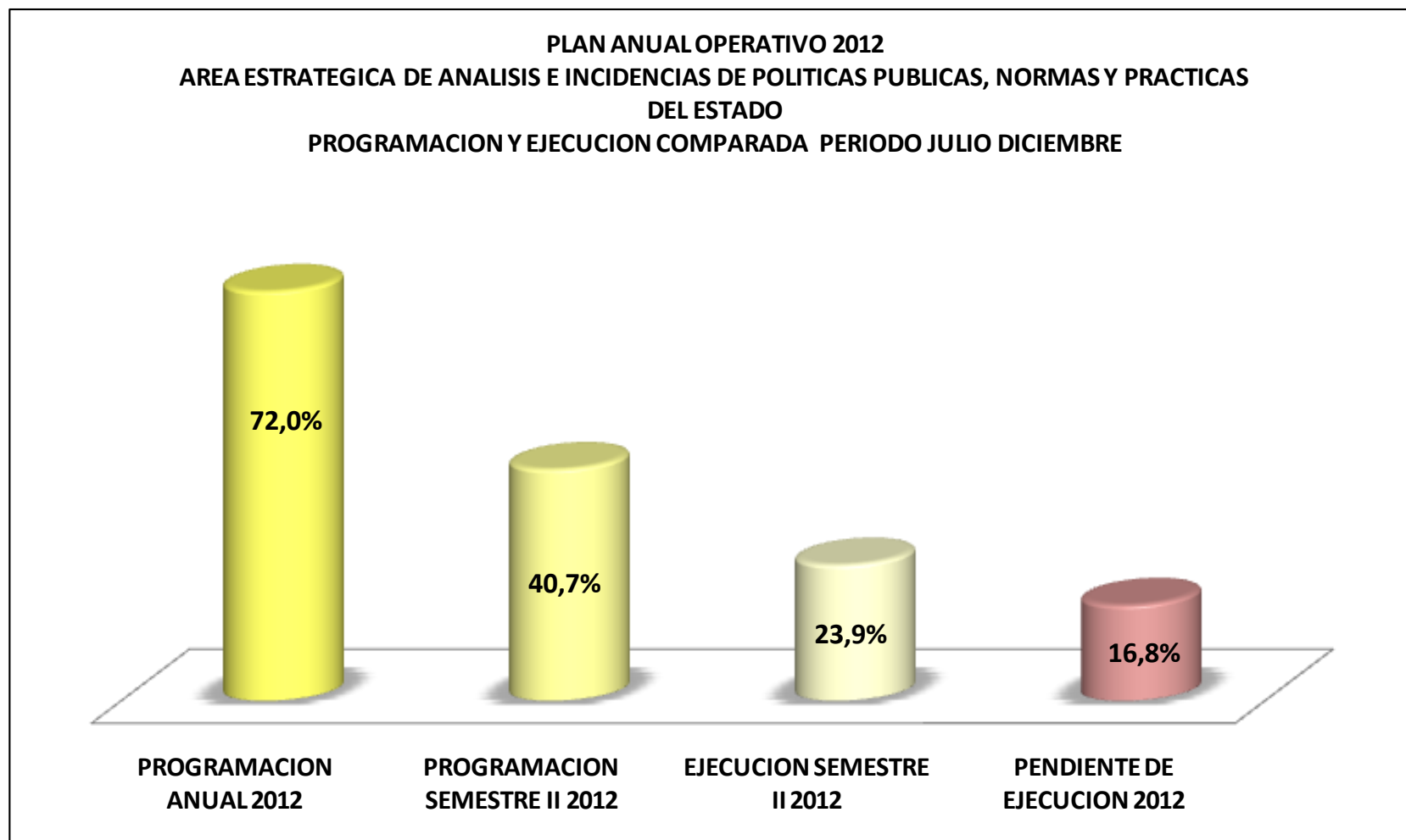
OBJETIVO ESTRATEGICO: Demandar un comportamiento estatal respetuoso de la dignidad humana, para que las instituciones del Estado cumplan las obligaciones establecidas en la Constitución de la República y el Derecho Internacional de los Derechos Humanos

| | | | | | | | |
|--------------|--|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO |  | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  | REPROGRAMADO |  | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO |  | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  | NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN |  | SUSPENDIDO | | |

| Código | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | SEGUIMIENTO SEMESTRAL DE METAS 2012 | | | | | | OBSERVACIONES |
|--------------------|---|------------------------------------|-------------------------|--|------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----|--------|--|------|------|--|
| | | | | | | | | | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | META SEGUNDO SEMESTRE 2012 (Ajustado segun avance del periodo enero junio) | | | |
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 2.7 A | Diseño e Implementación de una estrategia para el posicionamiento de los DESC en al sociedad salvadoreña como auténticos derechos humanos | PADESC | Estrategia Diseñada | Todas las Unidades Organizativas | Documento | CULMINADO EN EL 2011 | | | | | | | | | CULMINADO EN EL 2011 |
| 2.7 B | Diseño e Implementación de una estrategia para el posicionamiento de los DESC en al sociedad salvadoreña como auténticos derechos humanos | PADESC | Estrategia Implementada | Todas las Unidades Organizativas | Porcentaje | 40 | 36-40 | Propuesta de Procuradurías Adjuntas | 18% | 5% | 5% | 35 | 0% | 0% | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |
| 2.8 | Construcción de Propuestas de incidencia desde las mesas permanentes | Procuradurías Adjuntas Especificas | Propuestas elaboradas | | Propuesta | 10 | 10 | Propuesta de Procuradurías Adjuntas | 50% | 50% | 100% | 5 | 100% | 100% | CUMPLIO LA META PREVISTA PARA EL AÑO 2012. EN EJECUCION. |
| 2.9 | Monitorear e incidir en la actividad legislativa, inversión pública y políticas públicas | Procuradurías Adjuntas Especificas | Documentos elaborados | Procuraduría Adjunta de Derechos Humanos, Departamento de la Realidad Nacional | Documento | 5 | 5 | Propuesta de Procuradurías Adjuntas | 50% | 50% | 100% | 5 | 80% | 80% | EN EJECUCION |
| EJECUCION PROMEDIO | | | | | | | | | | | 51,00% | | | 33% | |



Gráficamente queda representado así:





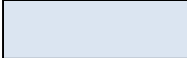
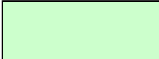




7.1.3 Área Estratégica de Promoción y Educación en Derechos Humanos.

Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 3: Promoción y Educación en Derechos Humanos

OBJETIVO ESTRATEGICO: Educar, promover y divulgar el conocimiento y acciones de incidencias sobre los Derechos Humanos, para su apropiación por la población, con miras a generar cultura de respeto y garantía en el Estado.

| | | | | | | | |
|---|------------|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO |  | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  | REPROGRAMADO |  | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO |  | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  | NO APLICA |
| % EJ= PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO ÚNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) | |  | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN |  | SUSPENDIDO | | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2009-2010 | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | SEGUNDO SEMESTRE 2012(Ajustado según avance del periodo enero junio) | | | OBSERVACIONES |
|--------|---|---|-------------------------|---|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------|------|---------|---|-----|------|---|
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 3.1 A | Diseñar e implementar una política de educación, capacitación, investigación, asesoramiento técnico y la promoción y difusión en derechos humanos | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos | Política diseñada, | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales Locales. | y Política | | | | CULMINADO EN EL 2011 | | | | | | CULMINADO EN EL 2011 |
| 3.1 B | Diseñar e implementar una política de educación, capacitación, investigación, asesoramiento técnico y la promoción y difusión en derechos humanos | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos | Política implementada | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales Locales. | y porcentaje | 25 | 23-27 | | 100% | 100% | 100,00% | 15 | 15% | 100% | CUMPLIO LA META PREVISTA PARA EL AÑO 2012. EN EJECUCION |






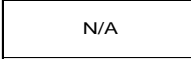




Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 3: Promoción y Educación en Derechos Humanos

OBJETIVO ESTRATEGICO: Educar, promover y divulgar el conocimiento y acciones de incidencias sobre los Derechos Humanos, para su apropiación por la población, con miras a generar cultura de respeto y garantía en el Estado.

| | | | | | | |
|---|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| P= PROGRAMADO |  | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  | REPROGRAMADO |  | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= EJECUTADO |  | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  | NO APLICA |
| % EJ= PORCENTAJE DE EJECUCIÓN (PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN |  | SUSPENDIDO | | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FISICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | SEGUNDO SEMESTRE 2012(Ajustado según avance del periodo enero junio) | | | OBSERVACIONES |
|--------|---|---|-------------------------|--|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------|-----|--------|---|-----|------|--|
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 3.2 A | Elaboración del programa de formación de agentes multiplicadores en derechos humanos, externos e internos | Escuela de Derechos Humanos (Unidad de Educación) | Programa elaborado | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales, Unidades Juveniles de Difusión, Departamento de Seguimiento. | Programa | | | | CULMINADO EN EL 2011 | | | | | | CULMINADO EN EL 2011 |
| 3.2.B | Elaboración del programa de formación de agentes multiplicadores en derechos humanos, externos e internos | Escuela de Derechos Humanos (Unidad de Educación) | Programa divulgado | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales, Unidades Juveniles de Difusión, Departamento de Seguimiento. | Porcentaje | 75 | 75 | | 75% | 40% | 53,33% | 35 | 30% | 85% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 5% |
| 3.2 C | Elaboración del programa de formación de agentes multiplicadores en derechos humanos, externos e internos | Escuela de Derechos Humanos (Unidad de Educación) | Programa Ejecutado | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales, Unidades Juveniles de Difusión, Departamento de Seguimiento. | acciones | 44 | 40-44 | | 23% | 20% | 86,96% | 24 | 9% | 47% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 15% |



Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 3: Promoción y Educación en Derechos Humanos

OBJETIVO ESTRATEGICO: Educar, promover y divulgar el conocimiento y acciones de incidencias sobre los Derechos Humanos, para su apropiación por la población, con miras a generar cultura de respeto y garantía en el Estado.

| | | | | | | | |
|--------------|--|--|---------------------------------|--|---------------------------------|-----|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO | | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION | | REPROGRAMADO | | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO | | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION | | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA | N/A | NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) | | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN | | SUSPENDIDO | | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | SEGUNDO SEMESTRE 2012(Ajustado según avance del periodo enero junio | | | OBSERVACIONES |
|--------|--|---|-------------------------|---|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------|----|--------|--|-----|------|--|
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 3.3 A | Elaborar, promover y divulgar el plan institucional de educación en derechos humanos, interno y externo. | Escuela de Derechos Humanos, (Unidad de Educación) | 1) Plan elaborado | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales Locales, Departamentos área de Tutela. | Plan | | | | CULMINADO EN EL 2011 | | | | | | CULMINADO EN EL 2011 |
| 3.3 B | Elaborar, promover y divulgar el plan institucional de educación en derechos humanos, interno y externo. | Escuela de Derechos Humanos, (Unidad de Cultura y Promoción), | 2) Plan Divulgado | Departamento de Comunicaciones | Porcentaje | | | | CULMINADO EN EL 2011 | | | | | | CULMINADO EN EL 2011 |
| 3.3 C | Elaborar, promover y divulgar el plan institucional de educación en derechos humanos, interno y externo. | Escuela de Derechos Humanos, (Unidad de Educación) | 3) Plan Ejecutado | Delegaciones Departamentales Locales | Acciones | 276 | 248-276 | | 50% | 6% | 12,00% | 94 | 57% | 60% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 43% |

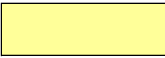

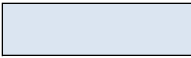
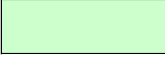






Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 3: Promoción y Educación en Derechos Humanos

OBJETIVO ESTRATEGICO: Educar, promover y divulgar el conocimiento y acciones de incidencias sobre los Derechos Humanos, para su apropiación por la población, con miras a generar cultura de respeto y garantía en el Estado.

| | | | | | | |
|---|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| P= PROGRAMADO |  | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  | REPROGRAMADO |  | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= EJECUTADO |  | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  | NO APLICA |
| % EJ= PORCENTAJE DE EJECUCIÓN (PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN |  | SUSPENDIDO | | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A.D.C. 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | SEGUNDO SEMESTRE 2012(Ajustado según avance del periodo enero junio) | | | OBSERVACIONES |
|--------|---|---|---|--|------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------------|----------------------|-----|--------|---|------|------|---|
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 3,4 | Gestionar la suscripción de convenios o cartas de entendimiento entre Procuraduría, Universidades, ONG's y Gobiernos Locales para desarrollo y ejecución de programas de educación y difusión de derechos humanos | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos | Convenios o cartas de entendimiento suscritos | Despacho del Sr. Procurador, Secretaría General. | Documento | 3 | 3 | Códigos 3.3 y 4.5 PEI 2008 2010 | 100% | 50% | 50,00% | 2 | 100% | 100% | CUMPLIO LA META PREVISTA PARA EL AÑO 2012. EN EJECUCION |
| 3,5 A | Formular el Programa de Promoción y Cultura de los derechos humanos | Escuela de Derechos Humanos, (Unidad de Cultura y Promoción), | Programa elaborado | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales, Unidades Juveniles de Difusión, Departamento de Comunicaciones | Porcentaje | 80% | 72-88 | Código 3.2 PEI 2008 2010 | 80% | 30% | 37,50% | 50 | 40% | 80% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 10% |
| 3,5 B | Formular el Programa de Promoción y Cultura de los derechos humanos | Escuela de Derechos Humanos, (Unidad de Cultura y Promoción), | Programa ejecutado | Delegaciones Departamentales y Locales, Unidades Juveniles de Difusión, Departamento de Comunicaciones | Porcentaje | 35% | 32-35 | Código 3.2 PEI 2008 2010 | 5% | | 0% | 35 | 0% | 0% | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |

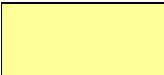

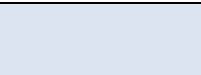







Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 3: Promoción y Educación en Derechos Humanos

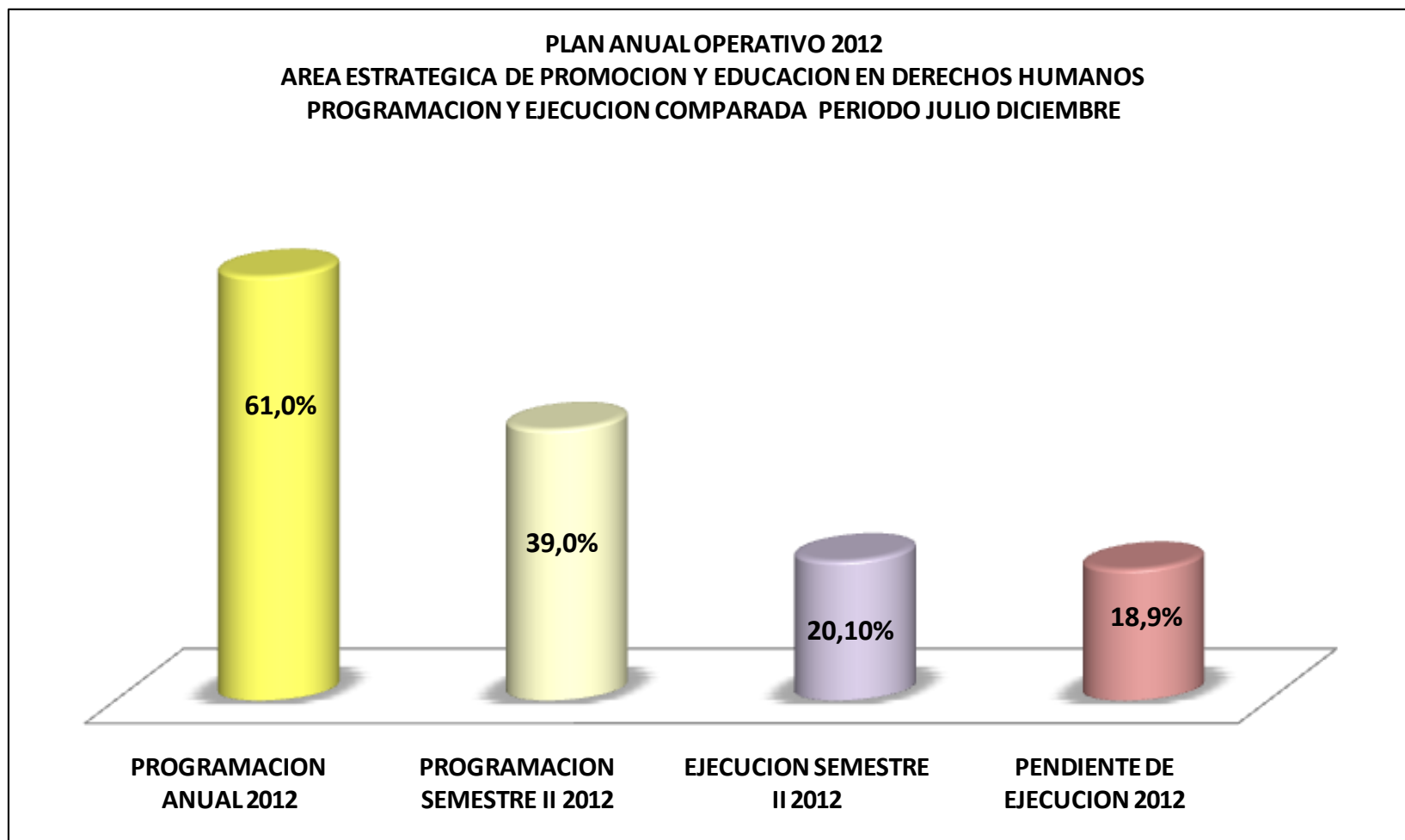
OBJETIVO ESTRATEGICO: Educar, promover y divulgar el conocimiento y acciones de incidencias sobre los Derechos Humanos, para su apropiación por la población, con miras a generar cultura de respeto y garantía en el Estado.

| | | | | | | |
|---|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| P= PROGRAMADO |  | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  | REPROGRAMADO |  | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= EJECUTADO |  | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  | NO APLICA |
| % EJ= PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN |  | SUSPENDIDO | | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | SEGUNDO SEMESTRE 2012(Ajustado según avance del periodo enero junio) | | | OBSERVACIONES |
|--------|---|---|---|--|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------|----|------------------------------------|---|-----|------|--|
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 3,6 A | Investigación, desarrollo y difusión de la Memoria Histórica. | PADH | Política institucional de Memoria Histórica elaborada | Procuradurías Adjuntas, Escuela de Derechos Humanos. | Porcentaje | 75% | 72-80 | | 20% | | 0% | 75 | 10% | 13% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 65% |
| 3,6 B | Investigación, desarrollo y difusión de la Memoria Histórica. | Dirección de la Escuela de Derechos Humanos | Sala de exhibición de Memoria Histórica funcionando | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | Porcentaje | 15% | 15 | | 15% | 0% | 0,00% | 15 | 0% | 0% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 15% |
| 3,7 | PROPUESTA DE PROCURADURÍAS ADJUNTAS QUE PASÓ A FORMAR UN COMPONENTE DEL PROYECTO CODIGO 3.5 FORMULAR EL PROGRAMA DE PROMOCIÓN Y CULTURA DE LOS DERECHOS HUMANOS | | | | | | | | | | COMPONENTE DEL PROYECTO CODIGO 3.5 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | EJECUCIÓN PROMEDIO | | | 49% | | | 61% |



Gráficamente:



7.1.4 Área Estratégica de Acciones y Relaciones Externas.

Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica: Acciones y Relaciones Externas

OBJETIVO ESTRATEGICO: Coadyuvar la sostenibilidad de los espacios de interacción y vinculación con las instituciones del Estado, la sociedad civil y actores internacionales involucrados en la protección y promoción de los Derechos Humanos, así como nuevos escenarios.

| | | | | | | | |
|--------------|--|--|---------------------------------|--|---------------------------------|-----|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO | | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION | | REPROGRAMADO | | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO | | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION | | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA | N/A | NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) | | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN | | SUSPENDIDO | | |

| Código | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | SEGUNDO SEMESTRE 2012 Ajustado según avance del periodo enero junio | | | OBSERVACIONES |
|--------|--|------------------------|---------------------------|---|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------|-----|------------------|--|-----|--------------------------------------|---|
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 4,1 A | Evaluar y sistematizar los mecanismos de relación con la sociedad organizada | Procuradurías Adjuntas | Mecanismos evaluados | Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 10 | 23-27 | | 10% | 100 | 100% | | | CULMINADO EN EL PRIMER SEMESTRE 2012 | CUMPLIO LA META PREVISTA PARA EL AÑO 2012. EN EJECUCION |
| 4,1 B | Evaluar y sistematizar los mecanismos de relación con la sociedad organizada | Procuradurías Adjuntas | Mecanismos sistematizados | Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 15 | 23-27 | | | | Segundo Semestre | 15 | 15% | 100% | CUMPLIO LA META PREVISTA PARA EL AÑO 2012. EN EJECUCION |



Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica: Acciones y Relaciones Externas

OBJETIVO ESTRATEGICO: Coadyuvar la sostenibilidad de los espacios de interacción y vinculación con las instituciones del Estado, la sociedad civil y actores internacionales involucrados en la protección y promoción de los Derechos Humanos, así como nuevos escenarios.

| | | | | | | | |
|--------------|--|--|---------------------------------|--|---------------------------------|-----|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO | | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION | | REPROGRAMADO | | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO | | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION | | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA | N/A | NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN (PROMEDIO CALCULADO ÚNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) | | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN | | SUSPENDIDO | | |

| Código | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PERÍODO 2011 | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | SEGUNDO SEMESTRE 2012 Ajustado según avance del periodo enero junio | | | OBSERVACIONES |
|--------|---|--|-------------------------|--|------------------|------------------------|--------------------------|---------------------------|----------------------|---|------|--|-----|------|--|
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 4.2 A | Diseño de Programa de pasantías, voluntariados, horas sociales | Secretaria General | Programa elaborado | PADH, Procuradurías Adjuntas, Recursos Humanos | Programa | 1 | 90-100 | | 100% | 0 | 0% | 1 | 0% | 0% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 |
| 4.2 B | Diseño de Programa de pasantías, voluntariados, horas sociales | Secretaria General | Programa implementado | Recursos Humanos | Porcentaje | 35 | 33-35 | | 20% | 0 | 0% | 35 | 10% | 29% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 25% |
| 4.3 A | Elaborar e implementar una política para la gestión de cooperación. | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | Política elaborada | Procuradurías Adjuntas | Política | 1 | 90-100 | | 100% | 0 | 0% | 1 | 25% | 25% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 75% |
| 4.3 B | Elaborar e implementar una política para la gestión de cooperación. | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | Política implementada | Procuradurías Adjuntas | Porcentaje | 25 | 23-25 | | | | | | 0% | 0% | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |



Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica: Acciones y Relaciones Externas

OBJETIVO ESTRATEGICO: Coadyuvar la sostenibilidad de los espacios de interacción y vinculación con las instituciones del Estado, la sociedad civil y actores internacionales involucrados en la protección y promoción de los Derechos Humanos, así como nuevos escenarios.

| | | | | | | | |
|--------------|--|--|---------------------------------|--|---------------------------------|-----|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO | | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION | | REPROGRAMADO | | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO | | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION | | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA | N/A | NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) | | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN | | SUSPENDIDO | | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | SEGUNDO SEMESTRE 2012 Ajustado según avance del periodo enero junio | | | OBSERVACIONES |
|--|---|--|---|------------------------|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------|----|------------------|--|----|---------------------------|---------------------------|
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 4,4 | Evaluar y potenciar la participación de la PDDH en las redes internacionales de DDHH | Departamento de Proyectos y Gestión de Cooperación | Participación de la PDDH en redes potencializadas | , | Porcentaje | 25 | 23-25 | | | | Segundo Semestre | 25 | 0% | 0% | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |
| 4,5 | Sistematizar y fortalecer los mecanismos de relación con los organismos internacionales de protección y promoción de los derechos humanos | Procuraduría Adjunta | Mecanismos sistematizados | Procuradurías Adjuntas | Porcentaje | 40 | 36-40 | | 20% | 10 | 25% | 30 | | POSTERGADA Y NO REALIZADA | SUSPENDIDO |
| | | | Mecanismos fortalecidos | Procuradurías Adjuntas | Porcentaje | 20 | 18-20 | | 10% | 0 | 0% | 20 | | | |
| Este proyecto se programará hasta que se haya creado el Departamento de Relaciones Internacionales y sea nombrado legalmente el personal del mismo. Propuesta de ampliación de las Procuradurías Adjuntas 2011 | | | | | | | | | | | | | | | |


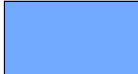
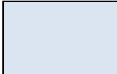
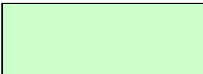

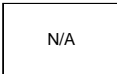




Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica: Acciones y Relaciones Externas

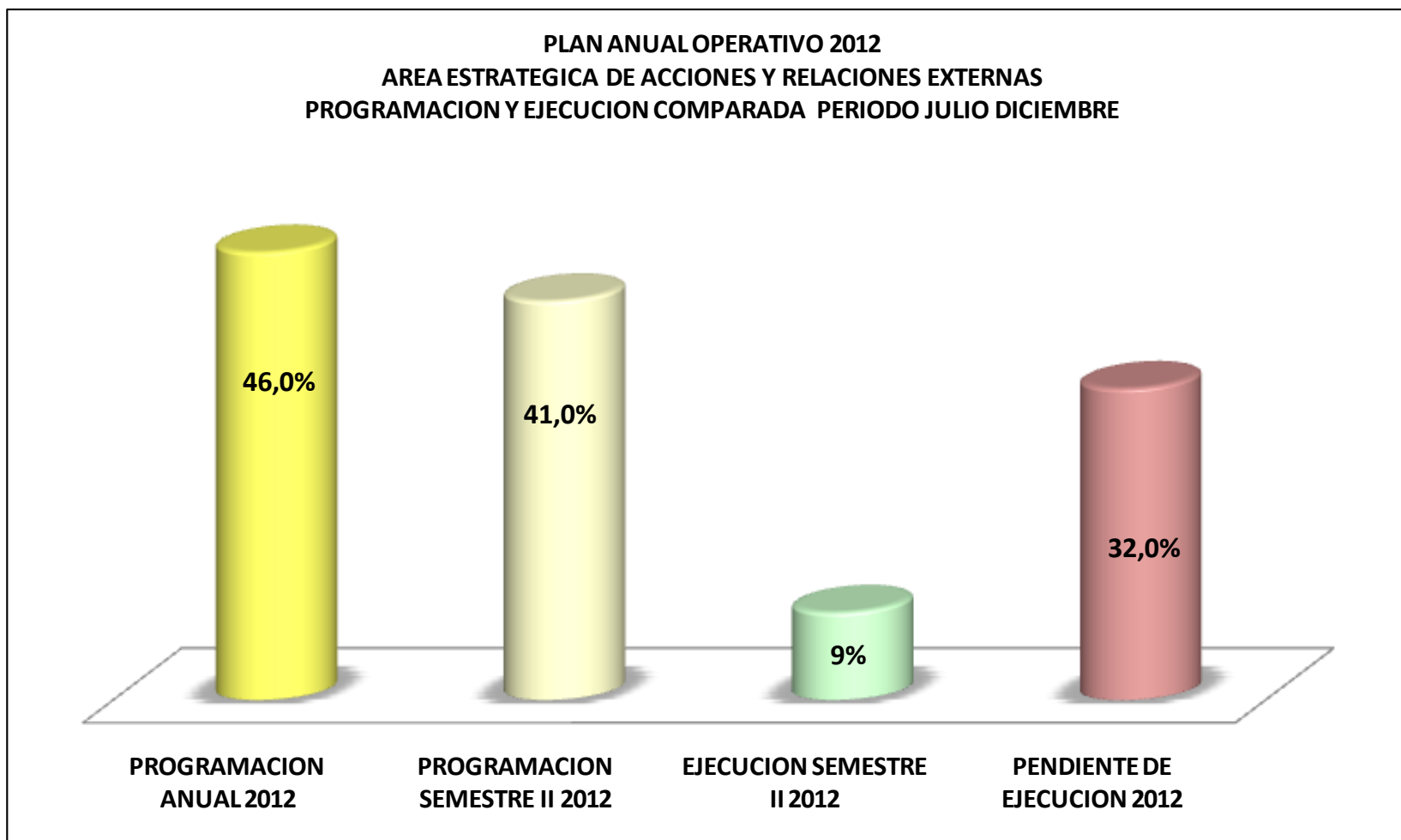
OBJETIVO ESTRATEGICO: Coadyuvar la sostenibilidad de los espacios de interacción y vinculación con las instituciones del Estado, la sociedad civil y actores internacionales involucrados en la protección y promoción de los Derechos Humanos, así como nuevos escenarios.

| | | | | | | | |
|--------------|--|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO |  | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  | REPROGRAMADO |  | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO |  | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  | N/A NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN |  | SUSPENDIDO | | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | SEGUNDO SEMESTRE 2012 Ajustado según avance del periodo enero junio | | | OBSERVACIONES |
|--------------------|---|----------------------|---------------------------|---|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------|---|------|--|-------------------|-----------------------|--|
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 4.6 A | Sistematizar y fortalecer los mecanismos de relación con instituciones del estado | Procuraduría Adjunta | Mecanismos sistematizados | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 80 | 72-80 | | 40% | 0 | 0% | 80 | 10% | 12% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 70% |
| | | | Mecanismos fortalecidos | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 30 | | | | | | | INICIA EN EL 2013 | PROGRAMADO EN EL 2013 | |
| EJECUCION PROMEDIO | | | | | | | | | | | 38% | | | 42% | |



Lo que gráficamente queda representado así:



7.1.5 Área Estratégica de Fortalecimiento Institucional

Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional

OBJETIVO ESTRATEGICO: Consolidar institucionalmente a la PDDH, mediante el fortalecimiento de todas las áreas y procesos claves en el ejercicio de sus atribuciones, encaminadas al logro de la eficiencia y eficacia de todo su trabajo.

| | | | | | | | |
|--------------|--|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO |  | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  | REPROGRAMADO |  | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO |  | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  | NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | SUSPENDIDO | | |









| Código | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FISICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACION 2012 | RELACION CON PEI 2008-2010 | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | SEGUNDO SEMESTRE 2012 (Ajustado segun avance del periodo enero junio) | | | OBSERVACIONES |
|--------|---|----------------------------------|-------------------------|---|------------------|------------------------|--------------------------|---------------------------------|----------------------|-----|-----------------------|--|-----|------|--|
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 5,1 A | Diseño e implementación de un Sistema Integrado de gestión de recursos humanos. | Departamento de Recursos Humanos | Sistema diseñado | Secretaría General, Departamento Administrativo, Departamento de Informática. | Sistema | 1 | 90-100 | | 70% | 20% | 29% | 71 | 0% | 0% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 80% |
| 5.1 B | Diseño e implementación de un Sistema Integrado de gestión de recursos humanos. | Departamento de Recursos Humanos | Sistema implementado | Secretaría General, Departamento Administrativo, Departamento de Informática. | Porcentaje | 50 | 45-50 | | | | SEGUNDO SEMESTRE 2012 | 50 | | 0% | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |
| 5,2 | Elaboración de Manuales Administrativos, (Manual de Organización, Manual Descripción de Puestos, Manual de Procedimientos de la PDDH) | Departamento de Recursos Humanos | Manuales elaborados | Secretaria General | Porcentaje | 60 | 90-100 | Códigos 5.2 y 5.5 PEI 2008-2010 | 40% | 24% | 60% | 36 | 20% | 55% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 16% |



Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012
Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional

OBJETIVO ESTRATEGICO: Consolidar institucionalmente a la PDDH, mediante el fortalecimiento de todas las áreas y procesos claves en el ejercicio de sus atribuciones, encaminadas al logro de la eficiencia y eficacia de todo su trabajo.

| | | | | | | | |
|--------------|--|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO |  | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  | REPROGRAMADO |  | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO |  | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  | NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN |  | SUSPENDIDO | | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | SEGUNDO SEMESTRE 2012 (Ajustado según avance del período enero junio) | | | OBSERVACIONES |
|--------|---|----------------------------------|-------------------------|--|------------------|------------------------|--------------------------|--|----------------------|-----|------|--|-----|------|----------------------|
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 5.3 A | Diseño e implementación de un programa de capacitación orientado hacia el reforzamiento de competencias, la identificación institucional, y los diferentes aspectos comportamentales que contribuyan al logro de los objetivos institucionales y el mantenimiento de un clima laboral saludable. (Incluyendo el autocuido del personal institucional) | Departamento de Recursos Humanos | Programa elaborado | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales, Unidad de Comunicaciones y Prensa, Unidad Administrativa, Escuela de Derechos Humanos. | Programa | 1 | 90-100 | | CULMINADO EN EL 2011 | | | | | | CULMINADO EN EL 2011 |
| 5,3 B | Diseño e implementación de un programa de capacitación orientado hacia el reforzamiento de competencias, la identificación institucional, y los diferentes aspectos comportamentales que contribuyan al logro de los objetivos institucionales y el mantenimiento de un clima laboral saludable. (Incluyendo el autocuido del personal institucional) | Departamento de Recursos Humanos | Programa Implementado | Procuradurías Adjuntas, Delegaciones Departamentales y Locales, Escuela de Derechos Humanos. | Porcentaje | 25 | 23-25 | Actividad de carácter permanente de Código 5.6 PEI 2008-2010 | 12% | 12% | 100% | 13 | 13% | 100% | EN EJECUCION |

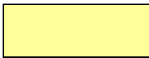


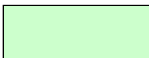
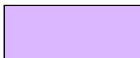
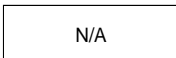




Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012

Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional

OBJETIVO ESTRATEGICO: Consolidar institucionalmente a la PDDH, mediante el fortalecimiento de todas las áreas y procesos claves en el ejercicio de sus atribuciones, encaminadas al logro de la eficiencia y eficacia de todo su trabajo.

| | | | | | | | |
|--------------|--|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO |  | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  | REPROGRAMADO |  | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO |  | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  | N/A NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN |  | SUSPENDIDO | | |

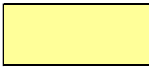


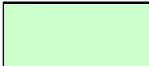
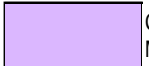
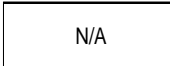


| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | SEGUNDO SEMESTRE 2012 (Ajustado según avance del periodo enero junio) | | | OBSERVACIONES |
|--------|---|-----------------------------|---------------------------------|---|------------------|------------------------|--------------------------|--|----------------------|-----|------------------|--|-----|------|--|
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 5.4 A | Plan Maestro de desarrollo Informático para la PDDH, | Departamento de Informática | Programa diseñado | Todas las Unidades que integran la PDDH | Porcentaje | 35 | 60-70 | Códigos desde 5.11 al 5.17 del PEI 2008-2010 | 35% | 5% | 14% | 30 | 0% | 0% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 30% |
| 5.4 B | Plan Maestro de desarrollo Informático para la PDDH, | Departamento de Informática | Programa Implementado | Todas las Unidades que integran la PDDH | Porcentaje | 25 | 23-25 | | 25% | | SEGUNDO SEMESTRE | 25 | | 0% | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |
| 5.5 | Estudio de Modernización y reorganización de la PDDH. | Unidad de Planificación | Estudio elaborado | Procuradurías Adjuntas, Secretaría General, Delegaciones Departamentales y Locales, Departamento Jurídico | Porcentaje | 60 | 54-60 | Códigos 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 5.3, 5.19, 5.21 y 5.22 del PEI 2008-2010 | 40% | 20% | 50% | 40 | 5% | 13% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 40% |
| 5.6 | Proyección financiera plurianual | UFI | Proyección financiera realizada | Todas las Unidades que integran la PDDH | Porcentaje | 50 | 45-50 | | 40% | 40% | 100% | 10 | 10% | 100% | CULMINADO EN EL 2012. NUEVA META PARA EL 2013 |



Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012
Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional

OBJETIVO ESTRATEGICO: Consolidar institucionalmente a la PDDH, mediante el fortalecimiento de todas las áreas y procesos claves en el ejercicio de sus atribuciones, encaminadas al logro de la eficiencia y eficacia de todo su trabajo.

| | | | | | | | |
|--------------|--|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO |  | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  | REPROGRAMADO |  | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO |  | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  | N/A NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN |  | SUSPENDIDO | | |




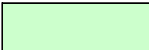
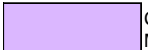
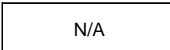


| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | SEGUNDO SEMESTRE 2012 (Ajustado segun avance del periodo enero junio) | | | OBSERVACIONES |
|--------|--|---|-------------------------|--|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------|-----|------------------|--|----|------|--|
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | |
| 5.7.A | Diseño e implementación de un Programa de Comunicación Estratégica, interno y externo. (Implementación de un canal de Internet). | Departamento de Comunicaciones y Prensa | Programa diseñado | Secretaría General, Escuela de Derechos Humanos. | Programa | 1 | 90-100 | Código 5.23 PEI 2008-2010 | 40% | 0% | 0% | 100 | 0% | 0% | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |
| 5.7.B | | | Programa Implementado | | Porcentaje | 25 | 23-25 | | | | SEGUNDO SEMESTRE | 25 | 7% | 28% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 18% |
| 5.8 | Automatización de Biblioteca Institucional | Escuela de Derechos Humanos (Biblioteca Institucional,) | Programa implementado | Departamento de Informática, Delegaciones Departamentales y Locales, | Porcentaje | 40 | 40 | | 40% | 20% | 50% | 20 | 0% | 0% | EN EJECUCION. REPROGRAMADO PARA EL 2013 EL 20% |



Matriz de Seguimiento Plan Anual Operativo 2012
Período de JULIO DICIEMBRE

Área Estratégica 5: Fortalecimiento Institucional

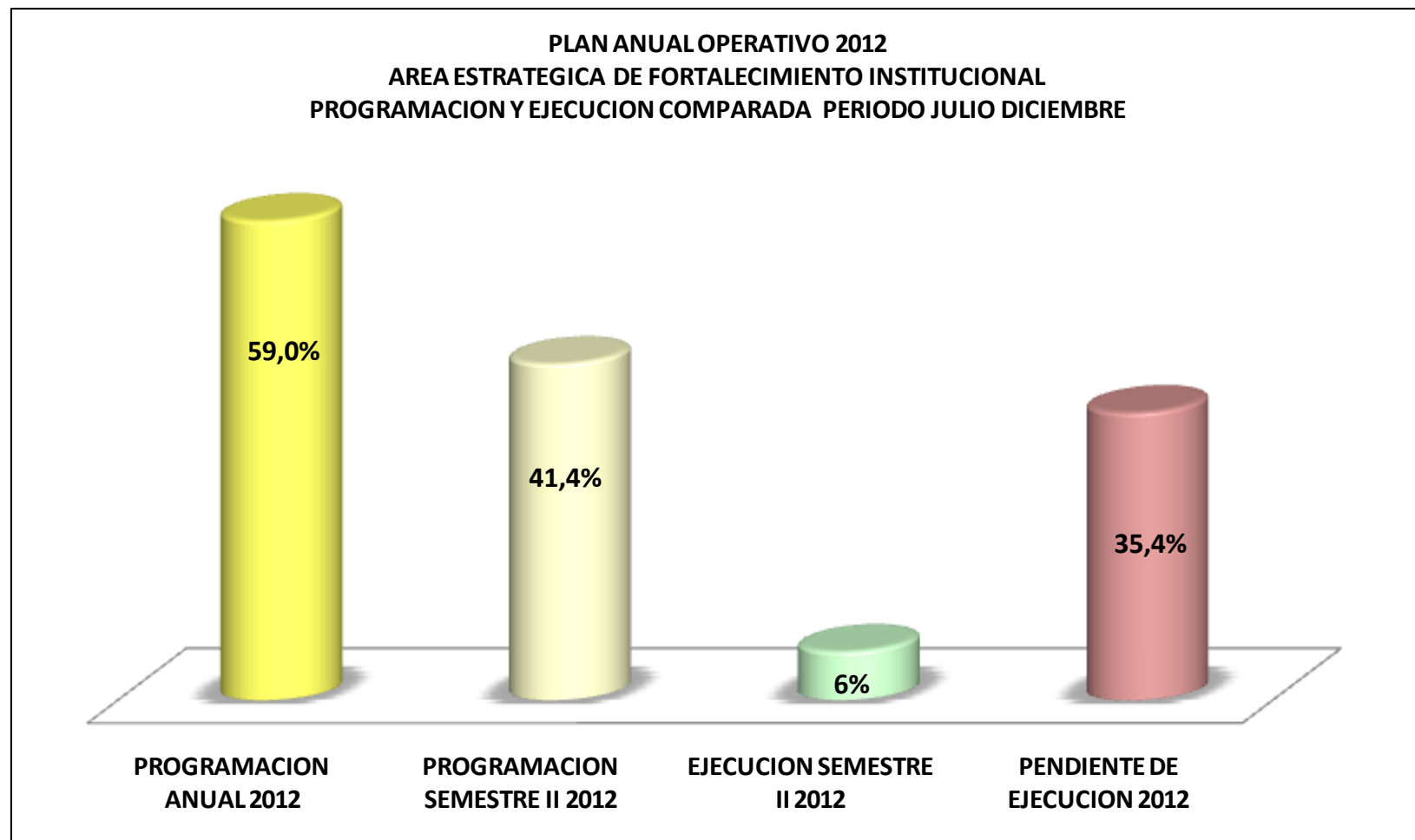
OBJETIVO ESTRATEGICO: Consolidar institucionalmente a la PDDH, mediante el fortalecimiento de todas las áreas y procesos claves en el ejercicio de sus atribuciones, encaminadas al logro de la eficiencia y eficacia de todo su trabajo.

| | | | | | | | |
|--------------|--|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|
| P= | PROGRAMADO |  | DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACION |  | REPROGRAMADO |  | META CUMPLIDA EN EL AÑO 2011 |
| E= | EJECUTADO |  | SUPERIOR AL RANGO DE ACEPTACION |  | CUMPLIMIENTO DE META ANTICIPADA |  | NO APLICA |
| % EJ= | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN(PROMEDIO CALCULADO UNICAMENTE SOBRE LO EJECUTADO) |  | INFERIOR AL RANGO DE ACEPTACIÓN |  | SUSPENDIDO | | |

| CÓDIGO | PROGRAMAS Y PROYECTOS | RESPONSABLE DIRECTO | INDICADOR DE RESULTADOS | CO - RESPONSABLES | UNIDAD DE MEDIDA | META FÍSICA A DIC 2012 | RANGO DE ACEPTACIÓN 2012 | RELACIÓN CON PEI 2008-2010 | PRIMER SEMESTRE 2012 | | | SEGUNDO SEMESTRE 2012 (Ajustado según avance del período enero junio) | | | OBSERVACIONES | |
|--------------------|---|---------------------|-------------------------|---|------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------|---|------------------------|--|---|------------------------|---------------------------------------|---------------------------|
| | | | | | | | | | P | E | % EJ | P | E | % EJ | | |
| 5.9 | Estudio de creación e implementación de un Sistema para el manejo y resguardo de Expedientes del Sistema de Protección. | Secretaría General | Sistema creado | Departamento de Informática, PADH, Departamentos del Sistema de Protección, Unidad Técnica, Delegaciones Departamentales y Locales. | Porcentaje | 100 | 90-100 | | | | REPROGRAMAR EN EL 2013 | 100 | | REPROGRAMAR EN EL 2013 | REPROGRAMADO PARA EL 2013 | |
| | | | Sistema implementado | Departamentos del Sistema de Protección | Porcentaje | 100 | 90-100 | | | | REPROGRAMAR EN EL 2013 | 100 | | REPROGRAMAR EN EL 2013 | REPROGRAMADO PARA EL 2013 | |
| 5,10 | PROYECTO PROPUESTO COMO AMPLIACIÓN AL PEI 2011-2014, PERO QUE NO SE PROGRAMA EN EL AÑO 2012 POR RAZONES PRESUPUESTARIAS | | | | | | | | | | | REPLANTEAR SU PROGRAMACIÓN EN EL 2013 | 0 | | REPLANTEAR SU PROGRAMACIÓN EN EL 2013 | REPROGRAMADO PARA EL 2013 |
| EJECUCION PROMEDIO | | | | | | | | | | | 43,3% | | | 37,0% | | |

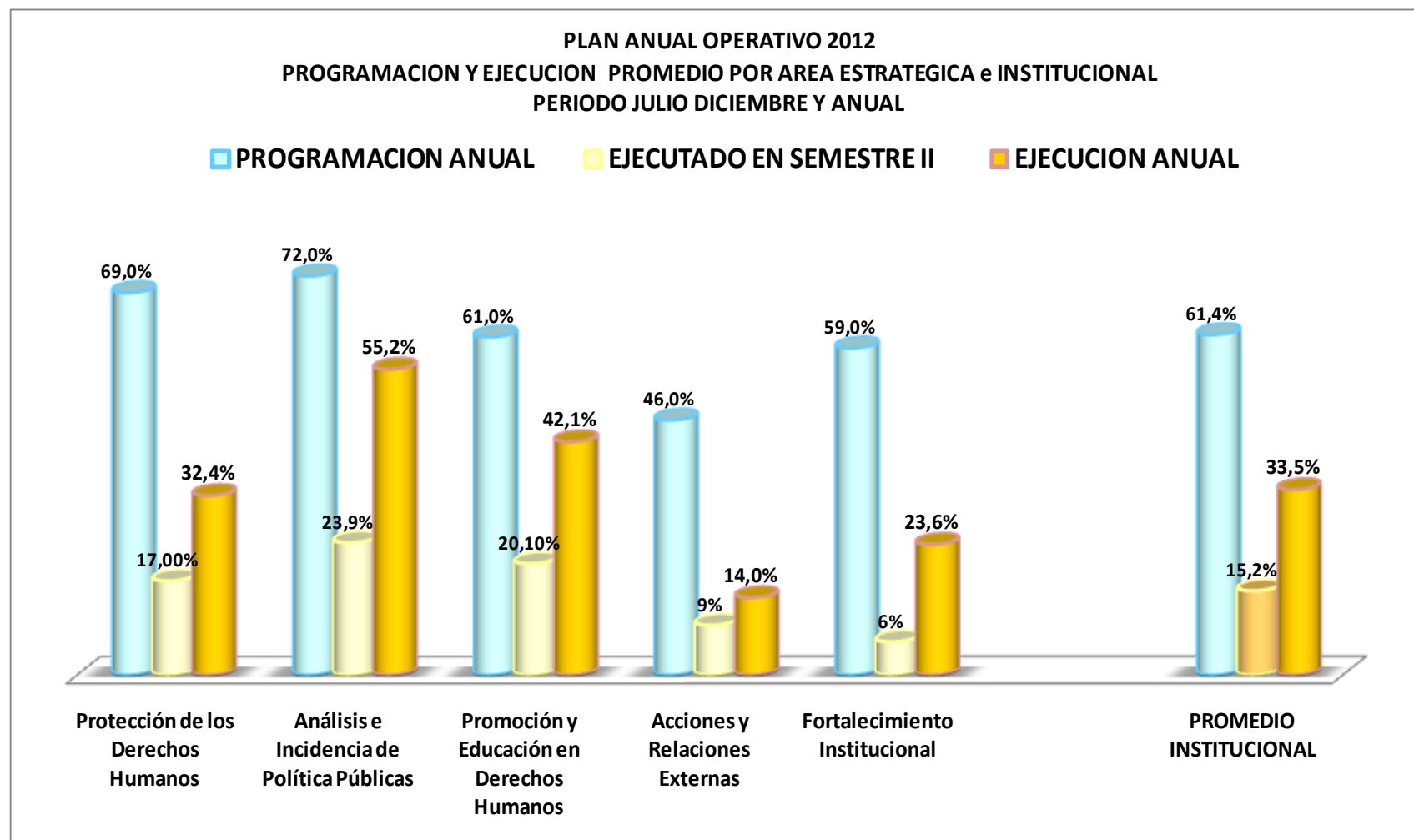


Gráficamente La ejecución de ésta área queda representado de la forma siguiente:



Todo lo anterior queda resumido en las dos graficas siguientes: la primera que muestra la ejecución del Plan Anual Operativo 2012 a nivel institucional, y la segunda por Área Estratégica





7.2 ACUERDOS REFERIDOS



7.3 MEMORANDOS CONCERNIENTES

