

# SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE MATRIZ DE PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN PERÍODO DE JULIO A DICIEMBRE 2016.

PROCURADURIA PARA LA  
DEFENSA DE LOS DERECHOS  
HUMANOS.



DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN Y  
GESTIÓN DE PROYECTOS

**INDICE**

|  |    |
|--|----|
| 1. Presentación.....   | 3  |
| 2. Metodología de Evaluación.....                                      | 4  |
| 3. Unidades Organizativas Evaluadas .....                              | 7  |
| 4. Resultados Obtenidos.....   | 9  |
| 4.1 Resultados por Eje Estratégico.....                                | 9  |
| 4.2 Resultados por Grupo Funcional Organizacional. ....                | 11 |
| 4.2.1 Resultado de las Procuradurías Adjuntas y sus Dependencias ..... | 14 |
| 4.2.2 Resultados de las Delegaciones Departamentales y Locales.....    | 17 |
| 4.2.3 Resultados del Sistema de Protección.....                        | 22 |
| 4.2.4 Resultados de las Unidades Administrativas y Financiera. ....    | 24 |
| 4.2.5 Resultados de las Unidades de Apoyo Técnico. ....                | 26 |
| 4.2.6 Resultados de la Escuela de Derechos Humanos.....                | 27 |
| 5. Conclusiones y Recomendaciones.....                                 | 29 |

## **1. Presentación.**

*El seguimiento y evaluación de la Planificación por Área de Gestión de la PDDH es la herramienta normada para conocer, evaluar y mejorar de manera permanente los programas, proyectos y actividades que cada uno de los responsables de las respectivas unidades organizativas de la institución, plasman en su planes anuales con el propósito de cumplir los objetivos y metas institucionales y por ende el mandato constitucional de la entidad.*

*En cumplimiento al Artículo 25 del Reglamento de las Normas Técnicas de Control Interno Específicas de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (NTCIE<sup>1</sup>) vigente, que establece lo siguiente: “Los niveles gerenciales y jefaturas, serán los máximos responsables de dar seguimiento permanente a la ejecución de los planes anuales operativos de su respectiva unidad organizativa, verificando la debida realización de las actividades previstas y consecución de metas; así como proponiendo cambios necesarios a adoptar, para garantizar la realización de la misión y visión institucional...”. El Departamento de Planificación y Gestión de Proyectos, evaluará semestralmente los objetivos y metas previstas en el Plan Anual Operativo y Planes por Área de Gestión, el cual emitirá los respectivos informes al Titular de la Institución. La Unidad de Auditoría Interna, verificará el cumplimiento de la obligación del Departamento de Planificación y Gestión de Proyectos, de informar al Titular sobre el avance en los distintos planes anuales operativos, y en esa línea, este departamento presenta el Informe de Seguimiento de los Planes por Área de Gestión, para el periodo de julio a diciembre 2016.*

*La etapa de seguimiento del proceso de planificación se entiende como una fase de análisis en la que se estudia y comparan datos relativos a la ejecución de un programa, proyecto o actividad en relación a lo planificado; la presente evaluación se realiza con enfoque en los indicadores de gestión institucional, propiciando la*

---

<sup>1</sup>NTCIE: Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas de la PDDH, DO No 68, Tomo 407 del 17 de abril del 2015.

*evaluación con mediciones objetivas y facilitando la medición del cumplimiento de las metas y objetivos.*

*El presente informe refleja el seguimiento a los planes por Área de Gestión, período de julio a diciembre 2016, con un enfoque en la gestión institucional, donde se evalúan las acciones realizadas por cada unidad organizativa de la entidad, encaminada a la consecución de los objetivos institucionales en dicho período.*

## **2. Metodología de Evaluación**

*La metodología de evaluación se aplica a todos los planes institucionales vigentes en el año 2016, los cuales son: Plan Estratégico Institucional 2015- 2017, Plan Anual Operativo 2016 y Planes por Área de Gestión 2016, estos contienen acciones concretas y correlacionadas, las cuales son cuantificables en su mayoría, por lo que a cada acción se le ha establecido un indicador de resultados y una meta específica.*

*El porcentaje de ejecución del período es la relación entre el resultado obtenido y la meta prevista en el período con los ajustes según sea pertinente, con base al incumplimiento del período previo; así mismo, el promedio de ejecución del área estratégica, es el valor promedio de todos los porcentajes de ejecución obtenidos en el período de evaluación.*

*El responsable directo de cada unidad organizativa, elabora un Plan por Área de Gestión en el que definen actividades, metas e indicadores de resultados, por lo que el seguimiento y evaluación se hace para cada una de las unidades; para luego determinar el promedio de la ejecución correspondiente.*

*Es necesario que cada responsable de la unidad, identifique las acciones incumplidas y las ejecute en el siguiente período, para que el informe contribuya al*

logro de los objetivos institucionales, y se mantenga una continuidad en la planificación institucional.

Los grados de ejecución y cumplimiento son evaluados bajo lo expresado en las premisas del Plan Estratégico Institucional vigente y de los objetivos, indicadores de resultados y metas que cada una de éstas se planteen para el logro de los mismos, según sea pertinente.

El Plan Estratégico Institucional 2015-2017, establece la misión, visión, valores y los ejes de acción sobre los cuales se sustentan los planes anuales operativos y por área de gestión de las diferentes unidades organizativas de la PDDH, los cuales se describen a continuación:

### **MISIÓN**

*“Somos la institución de rango constitucional con responsabilidad de velar por el respeto y la garantía de los derechos humanos, a través de mecanismos de protección y promoción que permitan contribuir al reconocimiento y vigencia integral de la dignidad humana y desarrollo del Estado Democrático de derecho, con inclusión de las personas, grupos o sectores en situación de vulnerabilidad.”*

### **VISIÓN**

*“Ser la entidad pública que la población, las instituciones nacionales y organismos internacionales, asumen como la responsable de velar por el efectivo cumplimiento de los deberes estatales en materia de derechos humanos.”*

### **VALORES INSTITUCIONALES**

**JUSTICIA:** Igualdad y dignidad sin discriminar a nadie.

**EQUIDAD:** Imparcialidad en el trato a las personas.

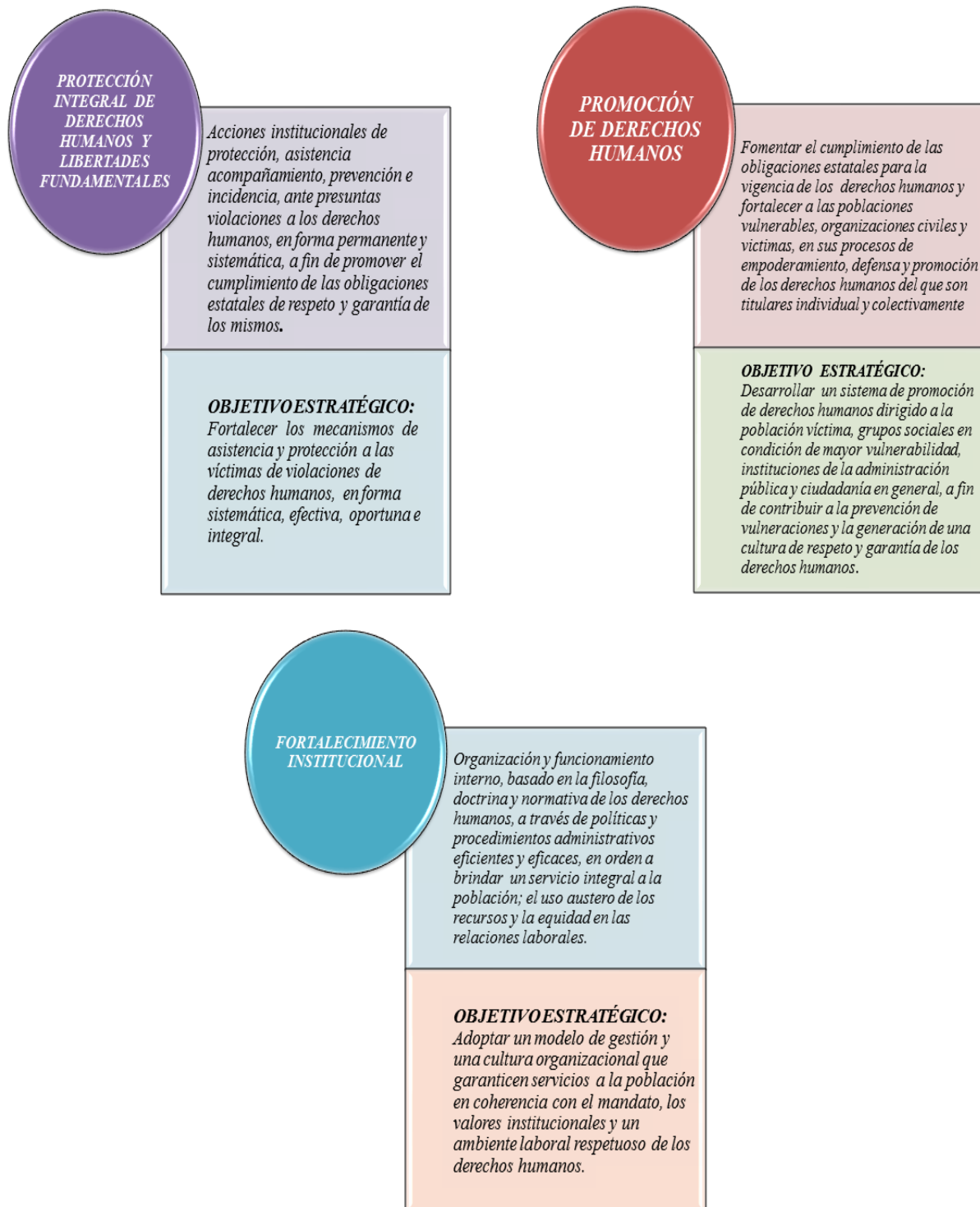
**INTEGRIDAD:** Actuar con verdad, honestidad y transparencia.

**HONRADEZ:** Rectitud al proceder en todo lo que se actúa

**SOLIDARIDAD:** Actuar por convicción de justicia e igualdad.

**COMPROMISO:** Prestación de servicios con calidad, calidez, oportunidad y mistica de trabajo en equipo.

**Ejes Estratégicos Institucionales:**



### 3. Unidades Organizativas Evaluadas

| No. | UNIDAD ORGANIZATIVA  | Evaluadas |
|-----|--|-----------|
| 1   | Procuraduría Adjunta para la Defensa de los D.H  | X         |
| 2   | Procuraduría Adjunta para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales.                      | X         |
| 3   | Departamento de VIH y Derechos Humanos   | X         |
| 4   | Departamento de Discapacidad y Derechos Humanos  | X         |
| 5   | Departamento de Protección de las Personas Adultas Mayores y Derechos Humanos                  | X         |
| 6   | Procuraduría Adjunta para los Derechos de la Niñez y la Juventud                               | X         |
| 7   | Departamento de Unidades Juveniles de Difusión de DDHH   | X         |
| 8   | Procuraduría Adjunta para la Defensa de los Derechos de la Mujer y Familia                     | X         |
| 9   | Unidad de Atención Especializada para Mujeres Víctimas de Violencia                            | X         |
| 10  | Procuraduría Adjunta para la Defensa de los Derechos del Medio Ambiente                        | X         |
| 11  | Procuraduría Adjunta para la Atención de Grupos en Situación de Vulnerabilidad                 | X         |
| 12  | Procuraduría Adjunta para la Defensa de los Derechos Civiles e Individuales                    | X         |
| 13  | Departamento de Atención al Migrante   | X         |
| 14  | Departamento de Derechos Políticos   | X         |
| 15  | Departamento de Fiscalización y Auditoría del Centro de Intervención de las Telecomunicaciones | X         |
| 16  | Coordinación Tutela  | X         |
| 17  | Departamento de Denuncias [1]  | X         |
| 18  | Departamento de Observación Preventiva y Atención a Crisis                                     | X         |
| 19  | Departamento de Procuración  | X         |
| 20  | Departamento de Seguimiento  | X         |

|           |  |          |
|-----------|--|----------|
| <b>21</b> | <i>Departamento de Verificación Penitenciaria</i>                      | <b>X</b> |
| <b>22</b> | <i>Departamento de Resoluciones</i>                                    | <b>X</b> |
| <b>23</b> | <i>Delegación de Ahuachapán</i>  | <b>X</b> |
| <b>24</b> | <i>Delegación de La Libertad</i>                                       | <b>X</b> |
| <b>25</b> | <i>Delegación de Sonsonate</i>   | <b>X</b> |
| <b>26</b> | <i>Delegación de Santa Ana</i>   | <b>X</b> |
| <b>27</b> | <i>Delegación de Cabañas</i>   | <b>X</b> |
| <b>28</b> | <i>Delegación de Chalatenango</i>                                      | <b>X</b> |
| <b>29</b> | <i>Delegación de Cuscatlán</i>   | <b>X</b> |
| <b>30</b> | <i>Delegación de La Paz</i>  | <b>X</b> |
| <b>31</b> | <i>Delegación de San Vicente</i>                                       | <b>X</b> |
| <b>32</b> | <i>Delegación de La Unión</i>  | <b>X</b> |
| <b>33</b> | <i>Delegación de Morazán</i>   | <b>X</b> |
| <b>34</b> | <i>Delegación de San Miguel</i>  | <b>X</b> |
| <b>35</b> | <i>Delegación de Usulután</i>  | <b>X</b> |
| <b>36</b> | <i>Delegación Local de Metapán</i>                                     | <b>X</b> |
| <b>37</b> | <i>Delegación Local de Soyapango</i>                                   | <b>X</b> |
| <b>38</b> | <i>Delegación Local de Santa Rosa de Lima</i>                          | <b>X</b> |
| <b>39</b> | <i>Secretaría General</i>  | <b>X</b> |
| <b>40</b> | <i>Unidad de Acceso a la Información Pública</i>                       | <b>X</b> |
| <b>41</b> | <i>Departamento Jurídico</i>   | <b>X</b> |
| <b>42</b> | <i>Departamento de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales</i>  | <b>X</b> |
| <b>43</b> | <i>Departamento Administrativo</i>                                     | <b>X</b> |
| <b>44</b> | <i>Departamento de Informática</i>                                     | <b>X</b> |
| <b>45</b> | <i>Departamento de Recursos Humanos</i>                                | <b>X</b> |
| <b>46</b> | <i>Unidad Financiera Institucional</i>                                 | <b>X</b> |
| <b>47</b> | <i>Departamento de Comunicaciones, Relaciones Públicas y Protocolo</i> | <b>X</b> |



|  |  |             |
|--|--|-------------|
| <b>48</b>  | <i>Auditoría Interna</i>                                       | <b>X</b>    |
| <b>49</b>  | <i>Departamento de Planificación y Gestión de Proyectos</i>    | <b>X</b>    |
| <b>50</b>  | <i>Departamento de Legislación y Procesos Constitucionales</i> | <b>X</b>    |
| <b>51</b>  | <i>Dirección de la Escuela</i>                                 | <b>X</b>    |
| <b>52</b>  | <i>Departamento de Promoción y Cultura</i>                     | <b>X</b>    |
| <b>53</b>  | <i>Departamento de Educación</i>                               | <b>X</b>    |
| <b>54</b>  | <i>Departamento de Realidad Nacional</i>                       | <b>X</b>    |
| <b>55</b>  | <i>Biblioteca Institucional</i>                                | <b>X</b>    |
| <b>Porcentaje de unidades con seguimiento de sus planes por Área de Gestión 2016 periodo JULIO DICIEMBRE</b> |  | <b>100%</b> |

[1] Incluye el Depto. de CONTROL DE PROCEDIMIENTOS.

En el cuadro anterior, se observa que en el segundo semestre del 2016, el 100% de las unidades de la institución presentó sus matrices para la evaluación del período julio diciembre.

## **4. Resultados Obtenidos**

### **4.1 Resultados por Eje Estratégico**

La ejecución de cada uno de los tres ejes estratégicos institucionales, queda representada por el resultado promedio de lo actuado en el período evaluado por las unidades organizativas: programas, proyectos o actividades de cada área específica, lo que indica que el resultado plasmado en el siguiente cuadro es la consolidación y promedio de la ejecución de las metas por cada unidad involucrada.

| PLANES POR AREA DE GESTIÓN 2016   |                                      |                                      |                               |
|---|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| RESULTADOS DE EJECUCIÓN PROMEDIO POR EJE ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL        |                                      |                                      |                               |
| PERIODO JULIO DICIEMBRE 2016  |                                      |                                      |                               |
| <b>Protección Integral de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales</b> | <b>Promoción de Derechos Humanos</b> | <b>Fortalecimiento Institucional</b> | <b>PROMEDIO INSTITUCIONAL</b> |
| <b>80.72%</b>   | <b>89.35%</b>                        | <b>95.94%</b>                        | <b>88.67%</b>                 |

A continuación se presentan los resultados del período de julio diciembre 2016, en la ejecución promedio por Eje Estratégico Institucional:

El eje de **Protección Integral de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales**, con un **80.72%** de ejecución, se refiere a las acciones institucionales de protección, asistencia acompañamiento, prevención e incidencia, ante presuntas violaciones a los derechos humanos, en forma permanente y sistemática, a fin de promover el cumplimiento de las obligaciones estatales de respeto y garantía de los mismos, cuyo objetivo estratégico es: *Fortalecer los mecanismos de asistencia y protección a las víctimas de violaciones de derechos humanos, en forma oportuna e integral.*

Dicho eje consolida los resultados de la Procuraduría Adjunta para la Defensa de los Derechos Humanos y sus dependencias, Procuradurías Adjuntas Específicas y sus dependencias, Delegaciones Departamentales y Locales; además incluye áreas Administrativas-Financieras, de Apoyo Técnico y la Escuela de Derechos Humanos en algunas actividades.

Lo actuado en este eje es resultado de todas las gestiones orientadas a mejorar la respuesta en la atención de casos en sus diferentes fases; estandarizando y potenciando todos los mecanismos de protección de los derechos humanos; fortaleciendo los niveles de coordinación y comunicación internos en el manejo de casos. Además proporcionando acercamiento de los servicios de protección a nivel local y comunitarios activando los mecanismos jurisdiccionales correspondientes.

El eje estratégico de **Promoción de Derechos Humanos**, con una ejecución del **89.35 %**, cuyo objetivo estratégico es desarrollar un sistema de promoción de derechos humanos dirigido a la población víctima, grupos sociales en condición de mayor vulnerabilidad, instituciones de la administración pública y ciudadanía en general, a fin de contribuir a la prevención de vulneraciones y la generación de

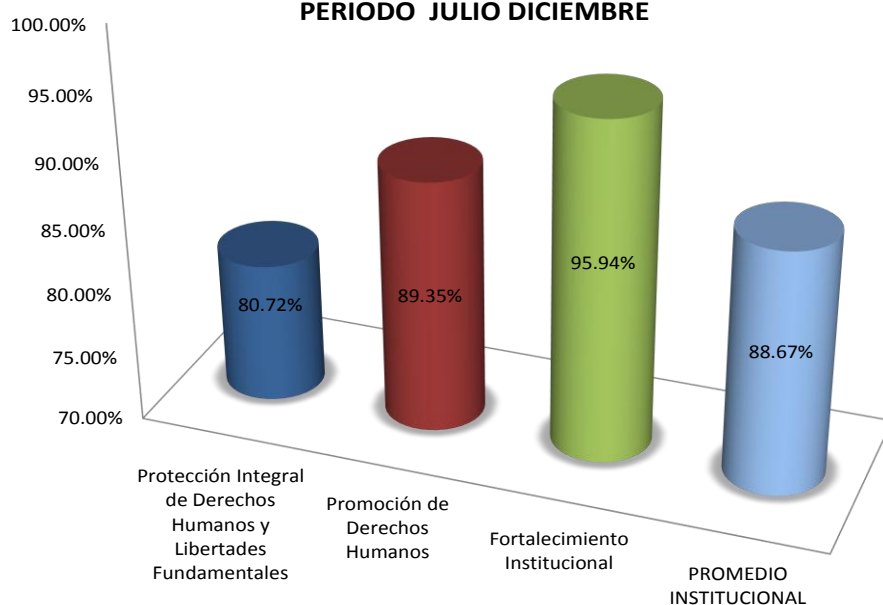
una cultura de respeto y garantía de los derechos humanos. Resultado que consolida lo actuado y gestionado por las unidades organizativas de la entidad que forman parte de este eje estratégico.

El eje de **Fortalecimiento Institucional** refleja el nivel de cumplimiento del objetivo de adoptar un modelo de gestión y una cultura organizacional que garanticen servicios a la población en coherencia con el mandato constitucional, los valores institucionales y un ambiente laboral respetuoso de los derechos humanos; a través de políticas y procedimientos administrativos eficientes y eficaces, en orden a brindar un servicio integral a la población. Este eje logró un porcentaje de ejecución del **95.94 %** en el cumplimiento de lo programado para el período evaluado.

Lo anterior denota un cumplimiento en cuanto a la eficacia organizacional del **88.67%** promedio de ejecución de los tres ejes fundamentales por los que se rige la institución.

Para una mejor visualización de lo anteriormente expresado se presenta la gráfica siguiente:

**EJECUCIÓN PROMEDIO POR EJE ESTRATÉGICO E INSTITUCIONAL  
PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN 2016  
PERIODO JULIO DICIEMBRE**



## **4.2 Resultados por Grupo Funcional Organizacional**

*El seguimiento de los planes por área de gestión permite estudiar la coherencia y cohesión existente entre las unidades involucradas en el logro del objetivo estratégico de cada eje específico; de esta manera la transferencia de información, será útil para dar a conocer y mostrar los cumplimientos y dificultades, además, que sirva a los funcionarios responsables de cada área para la toma de decisiones y/o medidas correctivas pertinentes.*

*Los diferentes grupos funcionales que se analizarán son: las Procuradurías Adjuntas y sus Dependencias; el Sistema de Protección de los Derechos Humanos; las Delegaciones Departamentales y Locales, las Unidades Administrativas y Financiera; las Unidades de Apoyo Técnico y la Escuela de Derechos Humanos.*

*En el grupo conformado por las **Procuradurías Adjuntas y sus Dependencias** se aglutinan las unidades según el detalle:*

- La Procuraduría Adjunta para la Defensa de los Derechos Humanos (PADH)*
- La Procuraduría Adjunta Específica para la Defensa de los Derechos de la Niñez y Juventud (PADNJ), con su dependencia: Departamento de Unidades Juveniles de Difusión de Derechos Humanos.*
- La Procuraduría Adjunta Específica para la Defensa de los Derechos de la Mujer y la Familia (PADMF), con su dependencia: Unidad de Atención Especializada para Mujeres Víctimas de Violencia.*
- La Procuraduría Adjunta Específica para la Defensa de los Derechos del Medio Ambiente (PADMA)*
- La Procuraduría Adjunta Específica para la Defensa de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PADESC), las dependencias: Departamento de VIH y Derechos Humanos, de Discapacidad y Derechos*

*Humanos y Protección de las Personas Adultas Mayores y Derechos Humanos.*

- *La Procuraduría Adjunta Específica para la Defensa de los Derechos Civiles e Individuales (PADCI), las dependencias orgánicas: Derechos Políticos, Atención al Migrante y Fiscalización y Auditoría del Centro de Intervención de las Telecomunicaciones.*

*El grupo de las **Delegaciones Departamentales y Locales**, lo conforman un total de 16 Delegaciones: trece Departamentales y tres Locales.*

*En el **Sistema de Protección de los Derechos Humanos** se agrupan: la Coordinación de Tutela, los Departamentos de Denuncias que incluye Control de Procedimientos, Observación Preventiva y Atención a Crisis, Procuración, Seguimiento, Verificación Penitenciaria y Resoluciones.*

*El de las **Unidades Administrativas y Financieras** lo conforman: Secretaría General, el Departamento de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales (DACI), Departamentos: Jurídico, Administrativo, Informática, Recursos Humanos y la Unidad de Acceso a la Información Pública; además la Unidad Financiera Institucional (UFI), que si bien es una unidad orgánica de apoyo técnico como tal, está fuertemente vinculada funcionalmente con el quehacer administrativo de la entidad.*

*El grupo de **Apoyo Técnico** lo conforman, además de la Unidad Financiera Institucional (UFI), que por razones de estructura del análisis y vínculo funcional establecido con Secretaría General, no se aglutina en este grupo; el Departamento de Auditoría Interna, Departamento de Comunicaciones, Relaciones Públicas y Protocolo, Departamento de Planificación y Gestión de Proyectos y Departamento de Legislación y Procesos Constitucionales.*

La **Escuela de Derechos Humanos**, está integrada por la Dirección de la Escuela, los Departamentos de: Biblioteca Institucional, Educación, Promoción y Cultura y Realidad Nacional por las áreas que maneja como estadísticas internas y externas, informes periódicos, coyunturales y de labores está siendo guiada por la dirección de la Escuela.

En el cuadro resumen que se presenta a continuación, se puede constatar los niveles de ejecución por grupo funcional:

| RESULTADO DE EJECUCION DE PLANES<br>POR AREA DE GESTION 2016 |                                |
|--|--------------------------------|
| PERIODO JULIO DICIEMBRE 2016                                 |                                |
| GRUPO FUNCIONAL  | PROMEDIO<br>GRUPO<br>FUNCIONAL |
| Adjuntas y sus Dependencias                                  | 87.44%                         |
| Delegaciones<br>Departamentales y Locales                    | 90.37%                         |
| Sistema de Protección  | 94.55%                         |
| Administrativas y<br>Financiera                              | 92.66%                         |
| Apoyo Técnico  | 99.36%                         |
| Escuela de Derechos<br>Humanos                               | 93.77%                         |
| Promedio   | 93.03%                         |

El porcentaje de mejor cumplimiento promedio de lo planificado corresponde al área de **Apoyo Técnico** con una ejecución de **99.36%**; ubicándose en segundo lugar de ejecución está el grupo de **Sistema de Protección**, cuya ejecución fue de un **94.55%** de lo planificado en el período evaluado; la tercera posición es para el área de la **Escuela de Derechos Humanos** con un **93.77%** de ejecución en el período evaluado de julio a diciembre 2016.

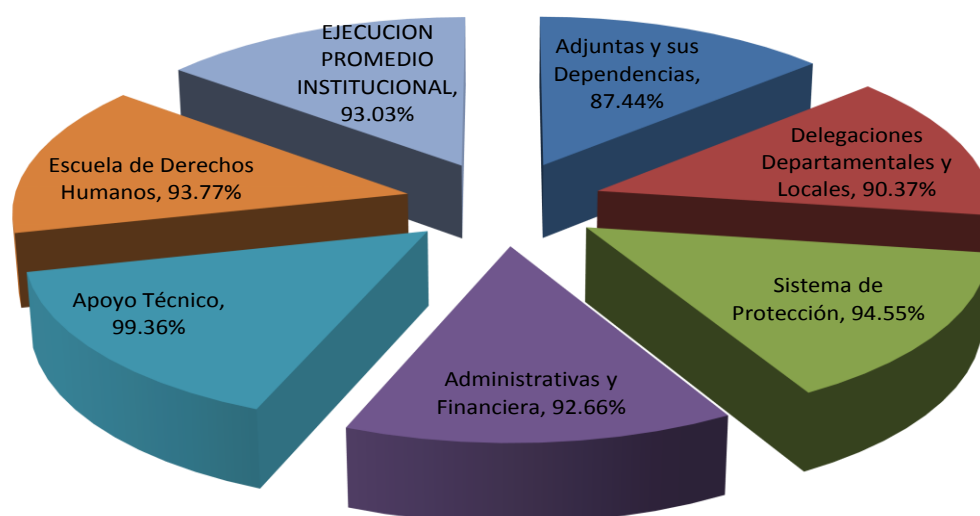
El **Área Administrativa-Financiera** cumplieron un **92.66%**, las **Delegaciones Departamentales y Locales** alcanzaron un **90.37%** de la ejecución promedio,

seguidas por **Las Adjuntas y sus Dependencias** con una ejecución de **87.44%** para el período julio diciembre 2016.

El promedio por grupo funcional refleja un grado de eficacia del **93.03%** en ejecución, relacionado con la capacidad total de la entidad a su interacción con la planificación estratégica y a sus procesos, orientados al cumplimiento de los objetivos y metas programadas para el período.

Todo lo anterior queda representado gráficamente, como se expone a continuación:

**EJECUCIÓN PROMEDIO INSTITUCIONAL Y POR GRUPO FUNCIONAL  
PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN 2016  
PERIODO JULIO DICIEMBRE**



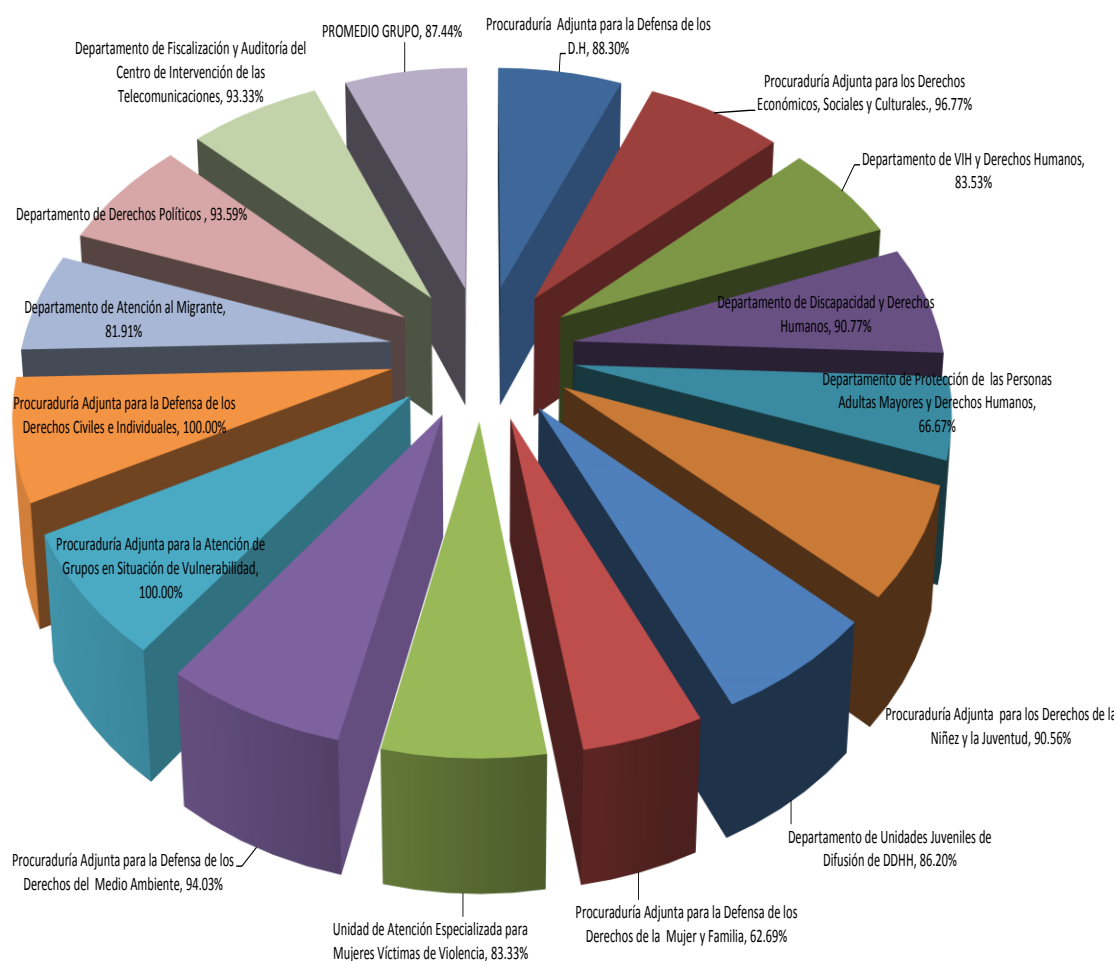
#### **4.2.1 Resultado de las Procuradurías Adjuntas y sus Dependencias**

En esta sección se analiza la gestión y la ejecución de metas de las Procuradurías Adjuntas y las unidades que dependen directamente de cada una de ellas.

Como se detalla en el cuadro y gráfica anteriores, la ejecución promedio de éste grupo refleja una eficacia del **87.44%**, colocándose en la cuarta posición a nivel de grupos funcionales de trabajo estratégico de la institución.

De los resultados revisados en este grupo funcional, también es oportuno señalar que las unidades que mejor ejecución tuvieron en el presente período son: **las Procuradurías Adjuntas para la Atención de Grupos en Situación de Vulnerabilidad, Adjunta para la Defensa de los Derechos Civiles e Individuales y Adjunta para la Defensa de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales**; estas unidades orgánicas con promedios de ejecución entre el 100-90%, tal como se puede constatar en la gráfica y cuadro presentados a continuación:

**EJECUCIÓN PROMEDIO DEL GRUPO FUNCIONAL:  
PROCURADURÍAS ADJUNTAS Y SUS DEPENDENCIAS  
PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN 2016  
PERÍODO JULIO DICIEMBRE**





*Departamento de Planificación y Gestión de Proyectos*

| UNIDAD ORGANIZACIONAL  | RESULTADO DE EJECUCIÓN DE PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN 2016          |                               |                               | EJECUCIÓN PROMEDIO POR UNIDAD |
|--|--|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
|  | PERIODO JULIO DICIEMBRE 2016                                       |                               |                               |                               |
|  | EJE ESTRATÉGICO  |                               |                               |                               |
|  | Protección Integral de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales | Promoción de Derechos Humanos | Fortalecimiento Institucional |                               |
| GRUPO FUNCIONAL PROCURADURÍAS ADJUNTAS Y SUS DEPENDENCIAS.                                     |  |                               |                               |                               |
| Procuraduría Adjunta para la Defensa de los D.H  | 78.26%   |                               | 98.33%                        | 88.30%                        |
| Procuraduría Adjunta para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales.                      | 92.31%   | 100.00%                       | 98.00%                        | 96.77%                        |
| Departamento de VIH y Derechos Humanos   | 84.62%   | 65.97%                        | 100.00%                       | 83.53%                        |
| Departamento de Discapacidad y Derechos Humanos  | 92.31%   | 80.00%                        | 100.00%                       | 90.77%                        |
| Departamento de Protección de las Personas Adultas Mayores y Derechos Humanos                  | 0.00%  | 100.00%                       | 100.00%                       | 66.67%                        |
| Procuraduría Adjunta para los Derechos de la Niñez y la Juventud                               | 81.67%   | 90.00%                        | 100.00%                       | 90.56%                        |
| Departamento de Unidades Juveniles de Difusión de DDHH   | 91.67%   | 70.00%                        | 96.92%                        | 86.20%                        |
| Procuraduría Adjunta para la Defensa de los Derechos de la Mujer y Familia                     | 55.56%   | 70.00%                        | 62.50%                        | 62.69%                        |
| Unidad de Atención Especializada para Mujeres Víctimas de Violencia                            | 100.00%  | 100.00%                       | 50.00%                        | 83.33%                        |
| Procuraduría Adjunta para la Defensa de los Derechos del Medio Ambiente                        | 82.08%   | 100.00%                       | 100.00%                       | 94.03%                        |
| Procuraduría Adjunta para la Atención de Grupos en Situación de Vulnerabilidad                 | 100.00%  | 100.00%                       | 100.00%                       | 100.00%                       |
| Procuraduría Adjunta para la Defensa de los Derechos Civiles e Individuales                    | 100.00%  | 100.00%                       | 100.00%                       | 100.00%                       |
| Departamento de Atención al Migrante   | 69.33%   | 88.89%                        | 87.50%                        | 81.91%                        |
| Departamento de Derechos Políticos   | 80.77%   | 100.00%                       | 100.00%                       | 93.59%                        |
| Departamento de Fiscalización y Auditoría del Centro de Intervención de las Telecomunicaciones | 80.00%   | 100.00%                       | 100.00%                       | 93.33%                        |
| PROMEDIO GRUPO   |  |                               |                               | 87.44%                        |

#### **4.2.2 Resultados de las Delegaciones Departamentales y Locales**

Los resultados de lo actuado por las trece Delegaciones Departamentales y las tres Locales constituye uno de los grupos funcionales de mejor ejecución, siendo el eje de **Fortalecimiento Institucional** el que presenta el mejor cumplimiento logrando un **97.08%**; seguida de Promoción de Derechos Humanos con un nivel de ejecución del **87.34%**, el eje estratégico de Protección Integral de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales refleja un porcentaje de cumplimiento en sus actividades programadas para el presente período de un **86.71%**.

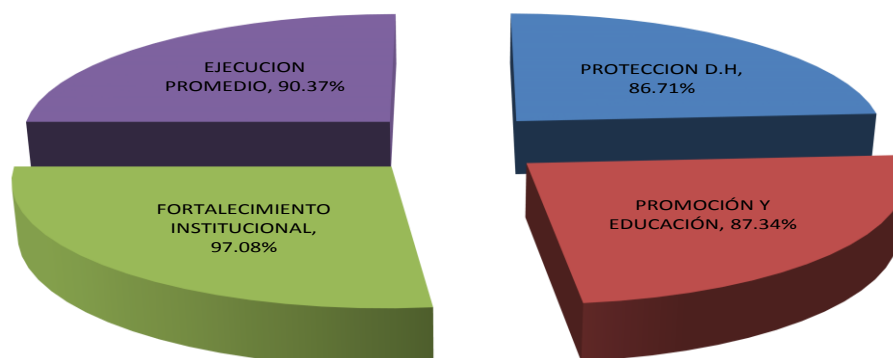
Los resultados obtenidos por este grupo funcional reflejan un porcentaje de eficacia promedio de **90.37%**.

Lo anterior se puede constatar en el siguiente cuadro resumen:

| PLANES POR AREA DE GESTIÓN 2016   |                                     |                                  |                           |
|---|-------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|
| RESULTADOS POR EJE ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL                                |                                     |                                  |                           |
| DELEGACIONES DEPARTAMENTALES Y LOCALES                                      |                                     |                                  |                           |
| PERIODO JULIO DICIEMBRE 2016  |                                     |                                  |                           |
| Protección Integral de<br>Derechos Humanos y<br>Libertades<br>Fundamentales | Promoción de<br>Derechos<br>Humanos | Fortalecimiento<br>Institucional | PROMEDIO<br>INSTITUCIONAL |
| <b>86.71%</b>   | <b>87.34%</b>                       | <b>97.08%</b>                    | <b>90.37%</b>             |

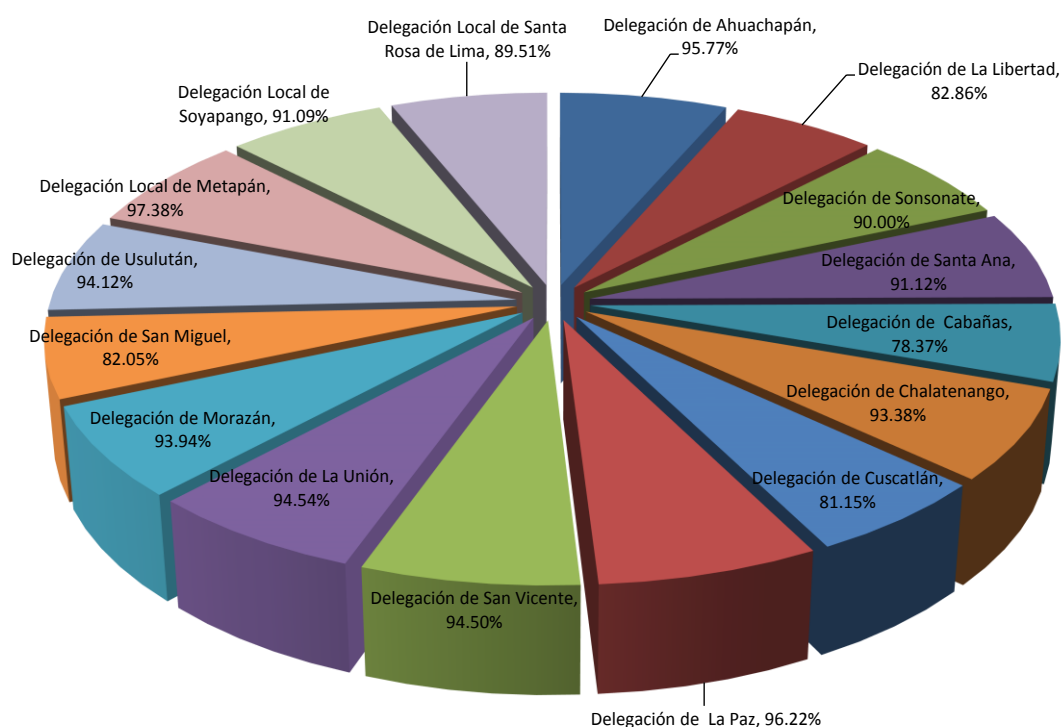
Que gráficamente, se representa de la siguiente manera:

**EJECUCIÓN PROMEDIO POR ÁREA ESTRATÉGICA  
DELEGACIONES DEPARTAMENTALES Y LOCALES  
PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN 2016  
PERIODO JULIO DICIEMBRE**



*Ambos instrumentos de análisis elaborados por el Departamento de Planificación y Gestión de Proyectos, basados en los resultados de las unidades que conforman este grupo. A continuación se detalla la ejecución de los planes por área de gestión de cada una de las delegaciones departamentales y locales de la PDDH, de manera individual:*

**RESULTADOS DE EJECUCIÓN DE LAS DELEGACIONES  
DEPARTAMENTALES Y LOCALES  
PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN 2016  
PERIODO JULIO DICIEMBRE**



| UNIDAD ORGANIZACIONAL                  | RESULTADO DE EJECUCIÓN DE PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN 2016          |                               |                               | EJECUCIÓN PROMEDIO POR UNIDAD |
|--|--|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
|  | PERIODO JULIO DICIEMBRE 2016                                       |                               |                               |                               |
|  | EJE ESTRATÉGICO  |                               |                               |                               |
|  | Protección Integral de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales | Promoción de Derechos Humanos | Fortalecimiento Institucional |                               |
| DELEGACIONES DEPARTAMENTALES Y LOCALES |  |                               |                               |                               |
| Delegación de Ahuachapan               | 95.00%   | 92.31%                        | 100.00%                       | 95.77%                        |
| Delegación de La Libertad              | 64.45%   | 84.13%                        | 100.00%                       | 82.86%                        |
| Delegación de Sonsonate                | 86.67%   | 83.33%                        | 100.00%                       | 90.00%                        |
| Delegación de Santa Ana                | 94.74%   | 78.61%                        | 100.00%                       | 91.12%                        |
| Delegación de Cabañas                  | 75.04%   | 60.07%                        | 100.00%                       | 78.37%                        |
| Delegación de Chalatenango             | 90.14%   | 90.00%                        | 100.00%                       | 93.38%                        |
| Delegación de Cuscatlán                | 86.77%   | 56.67%                        | 100.00%                       | 81.15%                        |
| Delegación de La Paz                   | 93.57%   | 95.10%                        | 100.00%                       | 96.22%                        |
| Delegación de San Vicente              | 83.50%   | 100.00%                       | 100.00%                       | 94.50%                        |
| Delegación de La Unión                 | 94.53%   | 89.10%                        | 100.00%                       | 94.54%                        |
| Delegación de Morazán                  | 81.82%   | 100.00%                       | 100.00%                       | 93.94%                        |
| Delegación de San Miguel               | 90.00%   | 80.15%                        | 76.00%                        | 82.05%                        |
| Delegación de Usulután                 | 82.35%   | 100.00%                       | 100.00%                       | 94.12%                        |
| Delegación Local de Metapán            | 92.15%   | 100.00%                       | 100.00%                       | 97.38%                        |
| Delegación Local de Soyapango          | 93.27%   | 100.00%                       | 80.00%                        | 91.09%                        |
| Delegación Local de Santa Rosa de Lima | 83.33%   | 87.98%                        | 97.22%                        | 89.51%                        |
| Promedio                               | 86.71%   | 87.34%                        | 97.08%                        | 90.37%                        |

Por tratarse de una gestión de ámbito territorial<sup>2</sup>, es importante examinar los resultados de estas unidades organizativas, en cuatro subgrupos según la zonificación del país, de la siguiente manera: **Delegaciones Departamentales de la Zona Occidental, Delegaciones Departamentales de la Zona Paracentral, Delegaciones Departamentales de la Zona Oriental, y las Delegaciones Locales.**

| DELEGACIONES POR SUBGRUPO | RESULTADO DE EJECUCIÓN DE PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN 2016          |                               |                               | EJECUCIÓN PROMEDIO POR ZONA |
|---------------------------|--|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
|                           | PERIODO JULIO DICIEMBRE 2016                                       |                               |                               |                             |
|                           | EJE ESTRATÉGICO  |                               |                               |                             |
|                           | Protección Integral de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales | Promoción de Derechos Humanos | Fortalecimiento Institucional |                             |
| Zona Occidental           | 92.13%   | 84.75%                        | 100.00%                       | 92.30%                      |
| Zona Paracentral          | 82.24%   | 80.99%                        | 100.00%                       | 87.75%                      |
| Zona Oriental             | 87.17%   | 92.31%                        | 94.00%                        | 91.16%                      |
| Locales                   | 89.59%   | 95.99%                        | 92.41%                        | 92.66%                      |

En esa línea de análisis, las ejecuciones promedios en cada área estratégica, para cada subgrupo, se resume así:

Donde **la Zona Occidental**, aglutina las Delegaciones Departamentales de Ahuachapán, Santa Ana y Sonsonate; **la Zona Paracentral**, las de La Libertad, Cabañas, Chalatenango, Cuscatlán, La Paz y San Vicente; **la Zona Oriental**, las de La Unión, Morazán, San Miguel y Usulután; y las **Delegaciones Locales** a las de los municipios de Metapán, Soyapango y Santa Rosa de Lima.

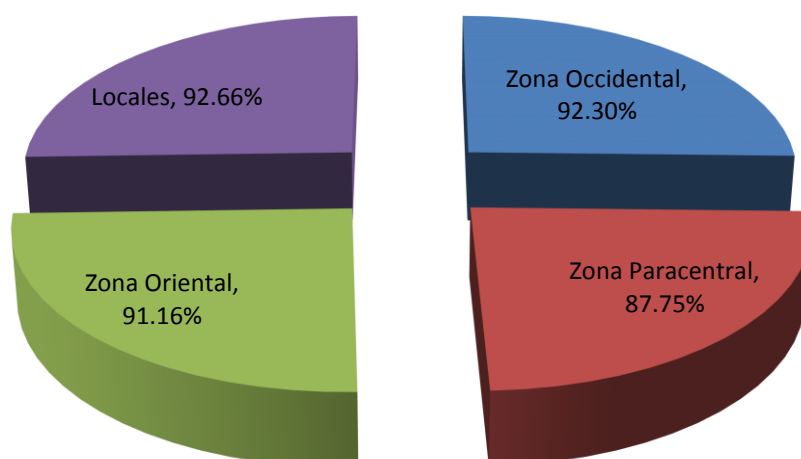
En esta reagrupación preparada para fines estrictamente de estudio, podemos observar que las **Delegaciones Locales** reportan un porcentaje de **92.66%**. Cercanas en actuación, tendencia y orden, se encuentran las **Delegaciones de la**

---

<sup>2</sup> Art. 3 Ley de Creación de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos

**zona Occidental** quienes lograron un porcentaje de cumplimiento del **92.30%**. Las **Delegaciones de la zona Oriental** reflejan un promedio de ejecución del **91.16%**. Cerrando con las **Delegaciones de la zona Paracentral** con un porcentaje de ejecución del **87.75%**.

**EJECUCIÓN ÁREA ESTRATÉGICA POR SUBGRUPOS TERRITORIALES  
DELEGACIONES DEPARTAMENTALES Y LOCALES  
PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN 2016  
PERIODO DE JULIO A DICIEMBRE**



Al verificar el eje de **Protección Integral de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales** en conjunto con las delegaciones departamentales y locales se puede confirmar que la ejecución de este logró un 86.71%

El eje de **Promoción de Derechos Humanos** se ubica en la segunda posición de ejecución según los datos procesados los cuales muestran una efectividad del 87.34% para el mismo.

Es el eje de **Fortalecimiento Institucional** el que mayor porcentaje de ejecución logró durante el período de julio a diciembre 2016; alcanzando así un nivel de efectividad del 97.08% para el período evaluado.

Las Delegaciones Departamentales y Locales en su conjunto se colocan como el grupo funcional con la quinta posición en ejecución y cumplimiento promedio de lo planificado para el periodo julio diciembre 2016 reflejando una **efectividad del 90.37%** como grupo funcional.

#### **4.2.3 Resultados del Sistema de Protección.**

Al revisar lo actuado por las Unidades Orgánicas que conforman el Sistema de Protección de los Derechos Humanos, este grupo gestor, se coloca en la segunda posición del ámbito funcional institucional, con una ejecución promedio de **94.55%**, para el primer período del 2016 el promedio ejecutado fue de un **82.44%** de lo programado, reflejando una diferencia en eficacia del **12.11%** puntos arriba para la presente evaluación.

Como grupo funcional, según los resultados reportados, en el periodo julio diciembre 2016, el **Departamento de: Observación Preventiva y Atención a Crisis y la Coordinación de Tutela**, obtuvieron un promedio de **100.00%** en ejecución.

Seguido por los departamentos de: Seguimiento y Resoluciones con **97.76%** y **97.63%** respectivamente.

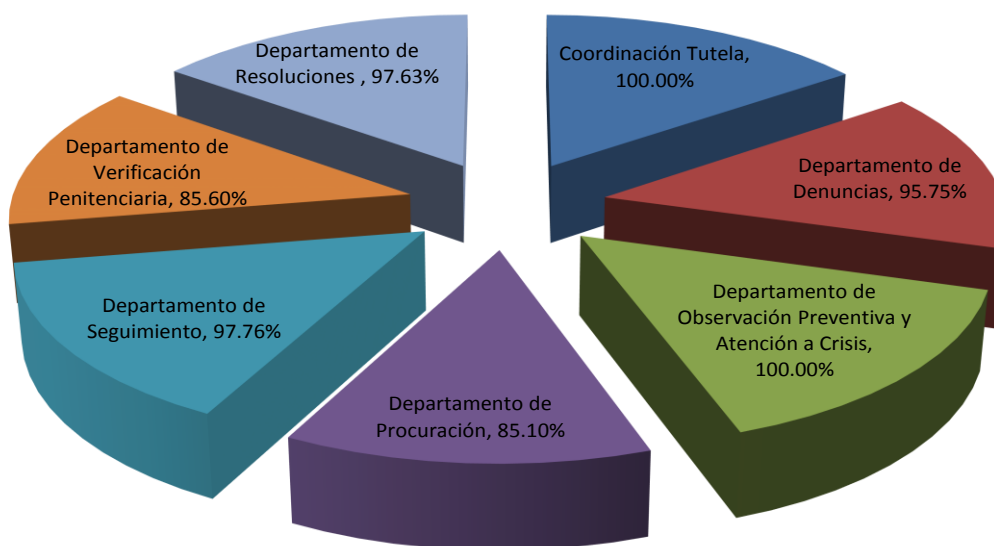
El grado de eficacia para el grupo funcional del Sistema de Protección queda evaluado en **94.55%** de ejecución para el presente período.

Lo antes expresado se puede constatar en los cuadros y gráfico siguientes:

Cabe mencionar que ninguna de las unidades evaluadas tenía actividades programadas para el eje de Promoción de Derechos Humanos, en el segundo período 2016.

| UNIDAD ORGANIZACIONAL                                      | RESULTADO DE EJECUCIÓN DE PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN 2016          |                               |                               | EJECUCIÓN PROMEDIO POR UNIDAD |
|--|--|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
|  | PERIODO JULIO DICIEMBRE 2016                                       |                               |                               |                               |
|  | EJE ESTRATÉGICO  |                               |                               |                               |
|  | Protección Integral de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales | Promoción de Derechos Humanos | Fortalecimiento Institucional |                               |
| SISTEMA DE PROTECCIÓN                                      |  |                               |                               |                               |
| Coordinador Tutela   | 100.00%  |                               | 100.00%                       | 100.00%                       |
| Departamento de Denuncias                                  | 91.51%   |                               | 100.00%                       | 95.75%                        |
| Departamento de Observación Preventiva y Atención a Crisis | 100.00%  |                               | 100.00%                       | 100.00%                       |
| Departamento de Procuración                                | 70.21%   |                               | 100.00%                       | 85.10%                        |
| Departamento de Seguimiento                                | 95.51%   |                               | 100.00%                       | 97.76%                        |
| Departamento de Verificación Penitenciaria                 | 71.21%   |                               | 100.00%                       | 85.60%                        |
| Departamento de Resoluciones                               | 95.26%   |                               | 100.00%                       | 97.63%                        |

**RESULTADOS DE EJECUCIÓN DE LAS UNIDADES DEL SISTEMA DE PROTECCION  
PLANES POR AREA DE GESTION 2016  
PERIODO JULIO DICIEMBRE**





#### **4.2.4 Resultados de las Unidades Administrativas y Financiera**

Estas unidades, se colocan en el cuarto lugar del ámbito funcional institucional, los resultados de ejecución se puede verificar en el cuadro siguiente:

| UNIDAD ORGANIZACIONAL   | RESULTADO DE EJECUCIÓN DE PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN 2016          |                               |                               | EJECUCIÓN PROMEDIO POR UNIDAD |
|---|--|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
|   | PERIODO JULIO DICIEMBRE 2016                                       |                               |                               |                               |
|   | EJE ESTRATÉGICO  |                               |                               |                               |
|   | Protección Integral de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales | Promoción de Derechos Humanos | Fortalecimiento Institucional |                               |
| UNIDADES ADMINISTRATIVAS-FINANCIERAS                                  |  |                               |                               |                               |
| Secretaría General  |  |                               | 92.92%                        | 92.92%                        |
| Unidad de Acceso a la Información Pública                             |  |                               | 100.00%                       | 100.00%                       |
| Departamento Jurídico   | 100.00%  |                               | 100.00%                       | 100.00%                       |
| Departamento de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales (DACI) |  |                               | 100.00%                       | 100.00%                       |
| Departamento Administrativo   |  |                               | 95.73%                        | 95.73%                        |
| Departamento de Informática   | 10.00%   | 100.00%                       | 82.29%                        | 64.10%                        |
| Departamento de Recursos Humanos                                      |  | 100.00%                       | 79.09%                        | 89.54%                        |
| Unidad Financiera Institucional (UFI)                                 |  |                               | 98.96%                        | 98.96%                        |

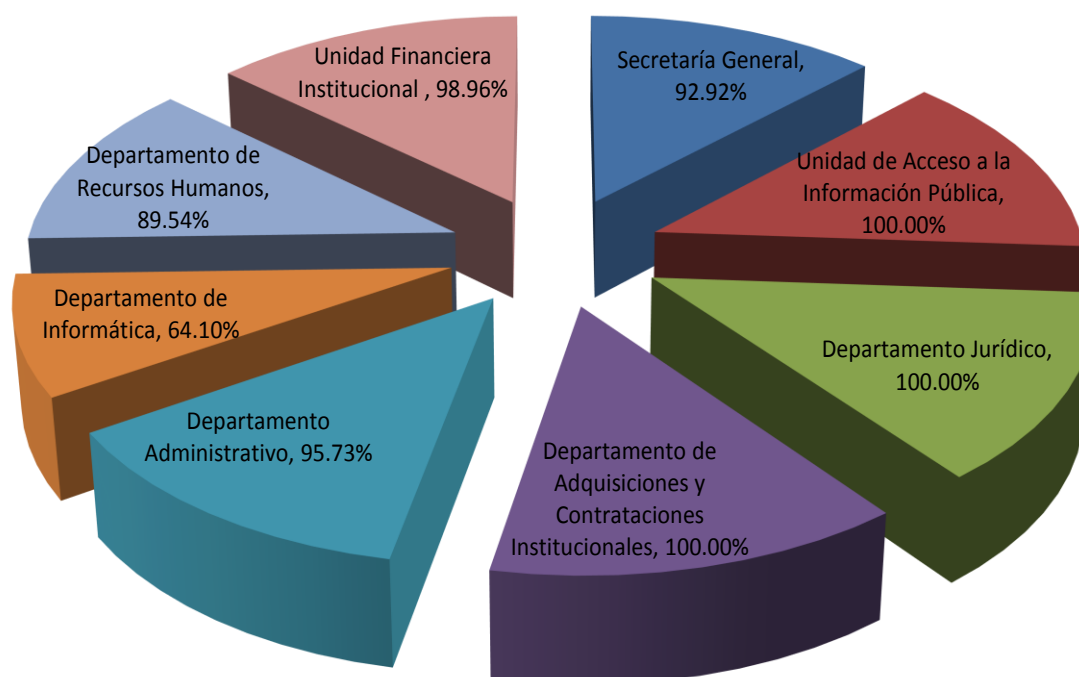
Lo expuesto para este grupo de unidades administrativas y financieras, cuyo eje principal de gestión de todas ellas, es básicamente en los **Ejes Estratégicos de Promoción de Derechos Humanos y Fortalecimiento Institucional**; a excepción de los departamentos de Informática y Jurídico que tienen para el presente semestre proyectos a ejecutar en el eje de **Protección Integral de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales**; refleja un porcentaje de

eficacia del **92.66%** de ejecución, lo que refleja el esfuerzo realizado por cada uno de los departamentos que la integran.

Cabe resaltar que las Unidades: de Acceso a la Información Pública y Adquisición y Contratación Institucional, al igual que el Departamento Jurídico promediaron un 100%; ubicándose en el primer lugar de ejecución dentro del grupo. Se observa un bajo nivel de ejecución realizado por el departamento de Informática, esto se debe a que la jefatura anterior no dejó los avances alcanzados durante el período en cuestión; por lo que no se cuenta con los resultados de algunas actividades programadas para el período julio diciembre 2016.

Gráficamente los resultados de este grupo, se pueden apreciar a continuación:

RESULTADOS DE EJECUCIÓN DE LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS Y FINANCIERAS  
PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN 2016  
PERIODO JULIO DICIEMBRE



#### 4.2.5 Resultados de las Unidades de Apoyo Técnico

La ejecución realizada por este grupo funcional tanto para el eje Estratégico de **Protección Integral de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales** como para el eje de **Promoción de Derechos Humanos** logró un cumplimiento del **100.00%**.

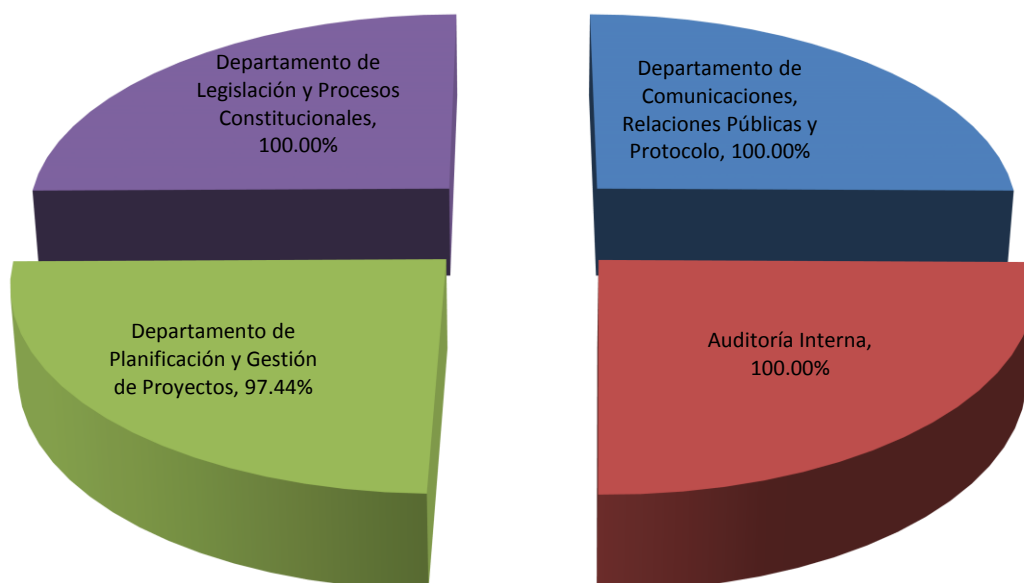
En el área de **Fortalecimiento Institucional**, en las que están involucradas las cuatro unidades del Apoyo Técnico, se logró un **99.36%** de ejecución en lo programado para el período julio diciembre 2016.

Se puede verificar los datos en el cuadro siguientes:

| UNIDAD ORGANIZACIONAL   | RESULTADO DE EJECUCIÓN DE PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN 2016          |                               |                               | EJECUCIÓN PROMEDIO POR UNIDAD |
|---|--|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
|   | PERIODO JULIO DICIEMBRE 2016                                       |                               |                               |                               |
|   | EJE ESTRATÉGICO  |                               |                               |                               |
|   | Protección Integral de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales | Promoción de Derechos Humanos | Fortalecimiento Institucional |                               |
| UNIDADES DE APOYO TECNICO                                       |  |                               |                               |                               |
| Departamento de Comunicaciones, Relaciones Públicas y Protocolo |  | 100.00%                       | 100.00%                       | 100.00%                       |
| Auditoría Interna   |  |                               | 100.00%                       | 100.00%                       |
| Departamento de Planificación y Gestión de Proyectos            |  |                               | 97.44%                        | 97.44%                        |
| Departamento de Legislación y Procesos Constitucionales         | 100.00%  |                               | 100.00%                       | 100.00%                       |

Que gráficamente se muestra a continuación:

**RESULTADOS DE EJECUCIÓN DE LAS UNIDADES DE APOYO TÉCNICO  
PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN 2016  
PERIODO JULIO DICIEMBRE**



#### **4.2.6 Resultados de la Escuela de Derechos Humanos.**

*Es importante señalar que de los seis grupos funcionales de la institución<sup>3</sup>, la Escuela de Derechos Humanos, tiene una ejecución promedio del **93.77%**, resultado de ejecuciones y gestiones en los dos ejes estratégicos institucionales que programaron actividades para este semestre.*

*Una de las tareas encomendadas por Ley<sup>4</sup> a la Escuela de Derechos Humanos, es el **Eje de Promoción de Derechos Humanos**, en este alcanzó un **86.13%** de ejecución promedio como grupo funcional.*

*Los resultados ubican dicho eje estratégico como el segundo en cumplimiento de metas a nivel institucional.*

---

<sup>3</sup>Cuadro de página 13 del presente documento

<sup>4</sup>Ley de la PDDH Art. 11 numeral 13º) Desarrollar un programa permanente de actividades de promoción sobre el conocimiento y respeto de los Derechos Humanos

*Las áreas de Educación y Biblioteca han presentado los porcentajes de ejecución más bajos para la Escuela de Derechos Humanos, esto debido a que no se lograron ejecutar actividades programadas, algunas se han afectado por la alta delincuencia y el dominio de territorios por grupos de jóvenes que prohíben la entrada a las localidades donde se tenía programado visitar.*

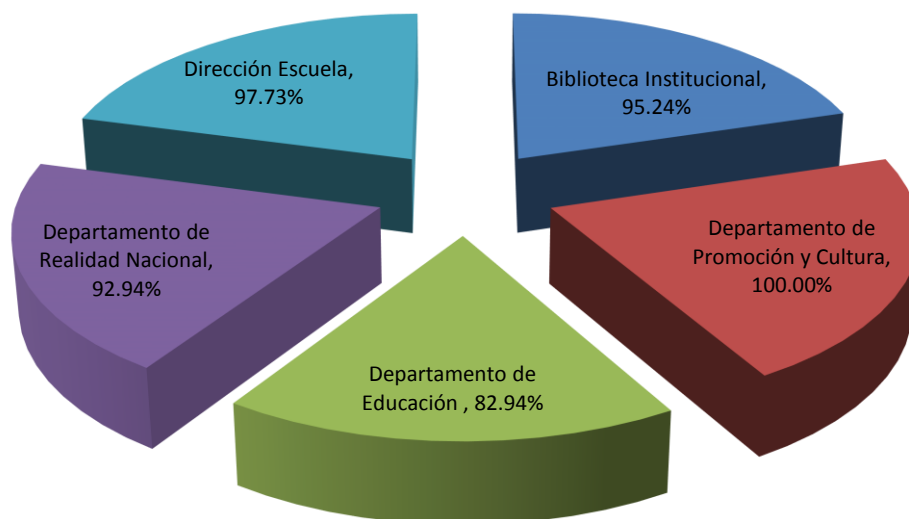
*Lo anterior, tiene que ser objeto de análisis por parte de la Dirección Superior de la institución, ya que el fortalecimiento de la Promoción de Derechos Humanos en los diferentes sectores, informes especiales y otros documentos que fortalezcan la generación del conocimiento de la labor institucional, y la incorporación de la perspectiva de género, es una prioridad institucional.*

*La efectividad lograda por el grupo funcional de la Escuela de Derechos Humanos y sus dependencias logró un **93.77%** para el período evaluado de julio diciembre 2016.*

*Gráficamente, los resultados de ejecución de las dependencias de la Escuela de Derechos Humanos se presentan a continuación:*

| UNIDAD ORGANIZACIONAL               | RESULTADO DE EJECUCIÓN DE PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN 2016          |                               |                               | EJECUCIÓN PROMEDIO POR UNIDAD |
|-------------------------------------|--|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
|                                     | PERIODO JULIO DICIEMBRE 2016                                       |                               |                               |                               |
|                                     | EJE ESTRATÉGICO  |                               |                               |                               |
|                                     | Protección Integral de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales | Promoción de Derechos Humanos | Fortalecimiento Institucional |                               |
| ESCUELA DE DERECHOS HUMANOS         |  |                               |                               |                               |
| Biblioteca Institucional            |  | 90.48%                        | 100.00%                       | 95.24%                        |
| Departamento de Promoción y Cultura |  | 100.00%                       | 100.00%                       | 100.00%                       |
| Departamento de Educación           |  | 65.88%                        | 100.00%                       | 82.94%                        |
| Departamento de Realidad Nacional   | 100.00%  | 78.82%                        | 100.00%                       | 92.94%                        |
| Dirección Escuela                   |  | 95.45%                        | 100.00%                       | 97.73%                        |

**RESULTADOS DE EJECUCIÓN DE LA ESCUELA DE DERECHOS HUMANOS  
PLANES POR ÁREA DE GESTIÓN 2016  
PERIODO JULIO DICIEMBRE**



## **5. Conclusiones y Recomendaciones**

*Se recomienda a las máximas autoridades de la institución apoyar el fortalecimiento del departamento de planificación, a fin de dotarla de un software informático que agilice la recolección de la información y su procesamiento y la capacitación en dicho programa. Así mismo instruir a los responsables de las diferentes instancias de la estructura organizativa institucional para que brinden la información requerida en forma oportuna en cumplimiento a las NTCIE.*

*Los resultados promedios obtenidos por la institución durante el segundo semestre 2016 en cada uno de sus ejes estratégicos, oscilan entre el 81% y el 96%, obteniéndose un promedio institucional del 89%, el cual puede*

*considerarse como resultado satisfactorio en el cumplimiento de los objetivos institucionales.*

*El eje de Protección Integral de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales de los Derechos Humanos, es el eje con menor ejecución en el ámbito institucional, con un valor porcentual de 80.72% de cumplimiento de metas. En esta área se recomienda la implementación de nuevos mecanismos y modernización de los procedimientos, implementado nuevas modalidades de atención a los usuarios.*

*Apoyar la ejecución de las actividades programadas en el eje de Promoción de Derechos Humanos, las que se han dejado de ejecutar por la alta delincuencia en los diferentes territorios del país. Considerar el acompañamiento al personal como resguardo a su seguridad.*

*En el actual Plan por Área de Gestión se concentraron los esfuerzos de la institución en las actividades y procesos que realmente debían llevarse a cabo para el cumplimiento de los objetivos formulados. A pesar del período de transición por cambio de titular, la ejecución de los planes no tuvo ninguna afectación.*

*La constitución y fundación de indicadores para velar por el eficiente desarrollo para el sistema de seguimiento y evaluación fueron elementos fundamentales para lograr monitorear la realización de objetivos que se plantean en este Plan.*

*La eficacia mide el cumplimiento de los compromisos programados. De ahí que al evaluarla se ha analizado el avance de las metas físicas de producto y de resultado.*